

# ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX ET GOUVERNANCE GLOBALE

- Pierre Grosser



# Do you want businesses and world leaders to act on the climate crisis?

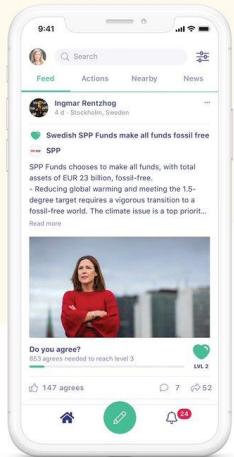
It's hard to make a difference on your own. It's easy if we are many. This is why we have created the world's largest social network for climate action.

We encourage companies and organizations to do better, by letting you review their climate ambitions. And you know what? It works. Just ask our members, who get personal responses from CEOs of global corporations, from government ministers, from banks and food producers and carmakers.

Here's how to do it:

1. Download the app. It's free and we plant a tree for you.
2. Tap the green button to create a review. Choose *Climate Love* if you want to praise good climate actions, *Climate Idea* to suggest climate friendly solutions, or *Climate Warning* if you want to urge bad practices to stop.
3. Type your review. Choose a recipient (a company, an organization, a leader, a local government or other), add a picture or video, and post it. Your review can now be read, commented on and shared by other members. The more we share, the bigger the impact.

Join us today, we connect you with everyone who wants to solve the climate crisis.



 **We Don't Have Time.**



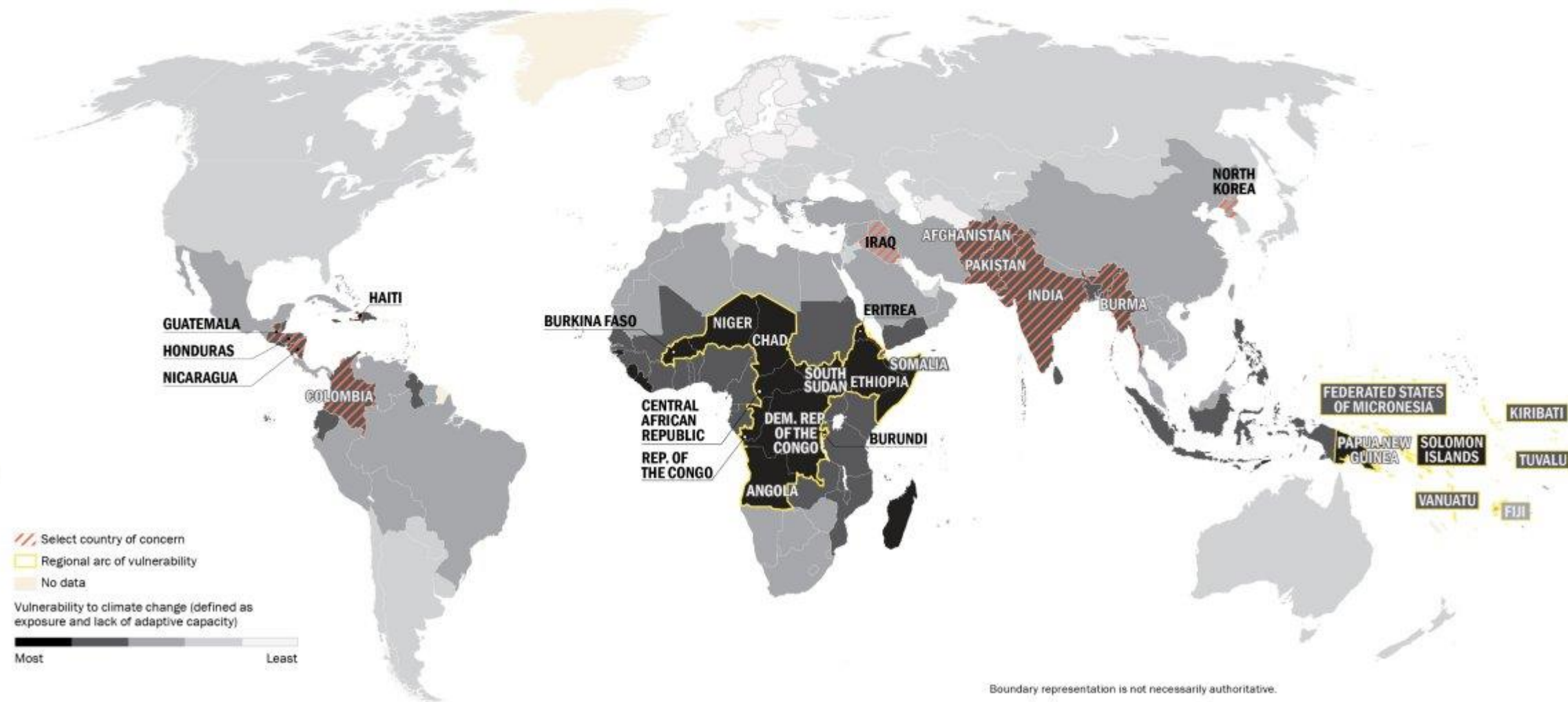
Scan the code, search App Store for **wedonthavetime** or visit [wedonthavetime.org](https://wedonthavetime.org)





## Climate Change in Select Highly Vulnerable Countries of Concern

The IC identified 11 countries and two regions of great concern from the threat of climate change. Building resilience in these countries and regions would probably be especially helpful in mitigating future risks to US interests. Two regional arcs also stand out because these groups of countries are clustered together, are relatively poor, and have little capacity to assist their neighbors.





Share



Save

# Earth's vital signs: nature trends





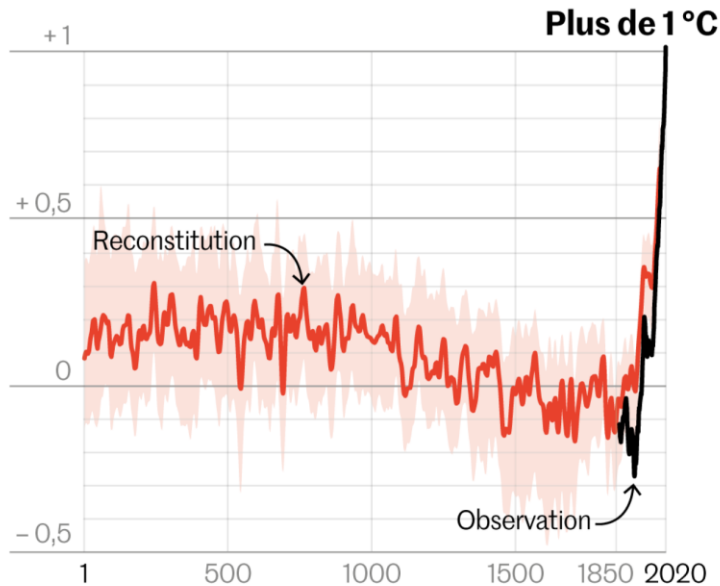
## La crise climatique s'aggrave partout, à des niveaux sans précédent, alerte le GIEC

Dans un nouveau rapport, le Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat conclut que le dérèglement touche toutes les régions du monde, à un rythme très rapide, et qu'il s'intensifie de manière sans précédent.

Le Monde, 8 août 2021

## Le rythme du réchauffement est sans précédent depuis 2 000 ans

Variation de la température à la surface du globe, moyenne décennale, en degrés Celsius



Source : GIEC

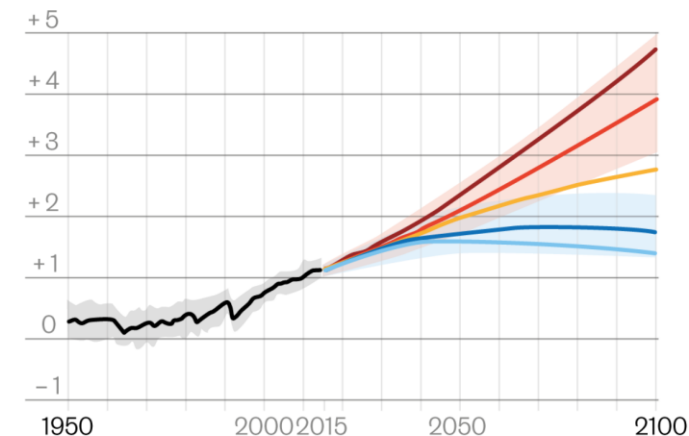
Infographie : Le Monde

## La hausse future des températures variera en fonction des activités humaines

Evolution de la température à la surface du globe par rapport à la période 1850-1900 selon plusieurs scénarios de réchauffement\*, en degrés Celsius

### Scénario

- Très peu émetteur de gaz à effet de serre (SSP1-1.9)
- Peu émetteur (SSP1-2.6)
- Intermédiaire (SSP2-4.5)
- Emetteur (SSP3-7)
- Très émetteur (SSP5-8.5)



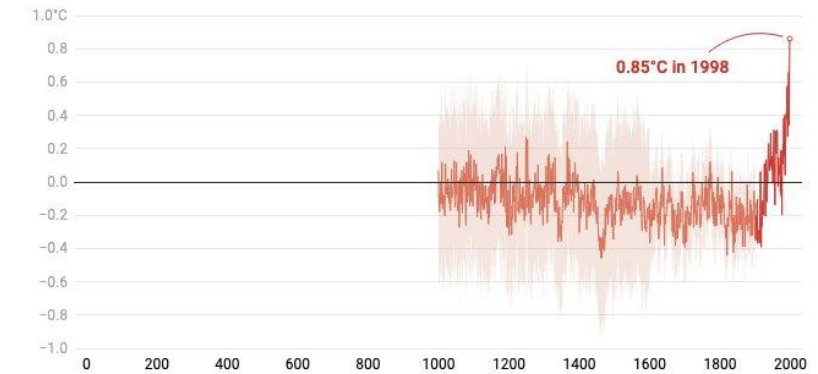
\* qui couvrent les évolutions des concentrations de gaz à effet de serre dans l'atmosphère en fonction d'hypothèses socio-économiques

Source : GIEC

Infographie : Le Monde

## The "hockey stick" chart as it appeared in 2001 already showed significant warming

Change in global surface temperature relative to 1961-1990 average



Numbers are observed from 1902-1998; for prior years, they are reconstructed using proxy records like tree rings, corals, and ice cores.

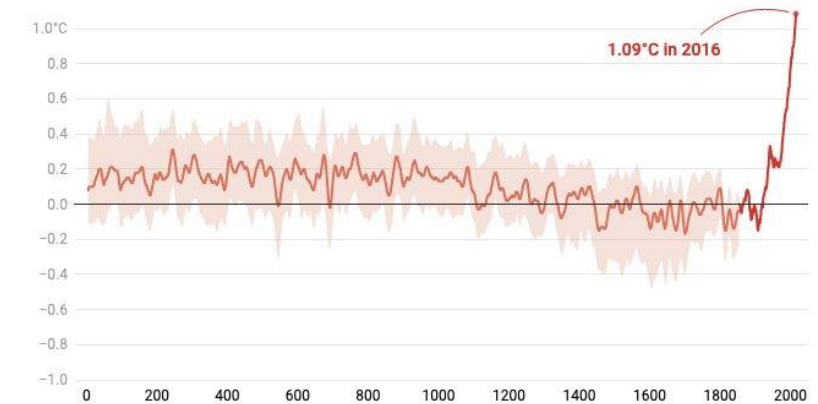
Chart: Elijah Wolfson for TIME • Source: IPCC, 2001: Summary for Policymakers. Recreated from the original: Mann, et al, 1999

TIME

Featured in the AR6 SPM now is an even longer hockey stick with an even sharper blade.

## The latest version of the "hockey stick" chart shows unprecedented warming in recent years.

Change in global surface temperature relative to 1850-1900 average



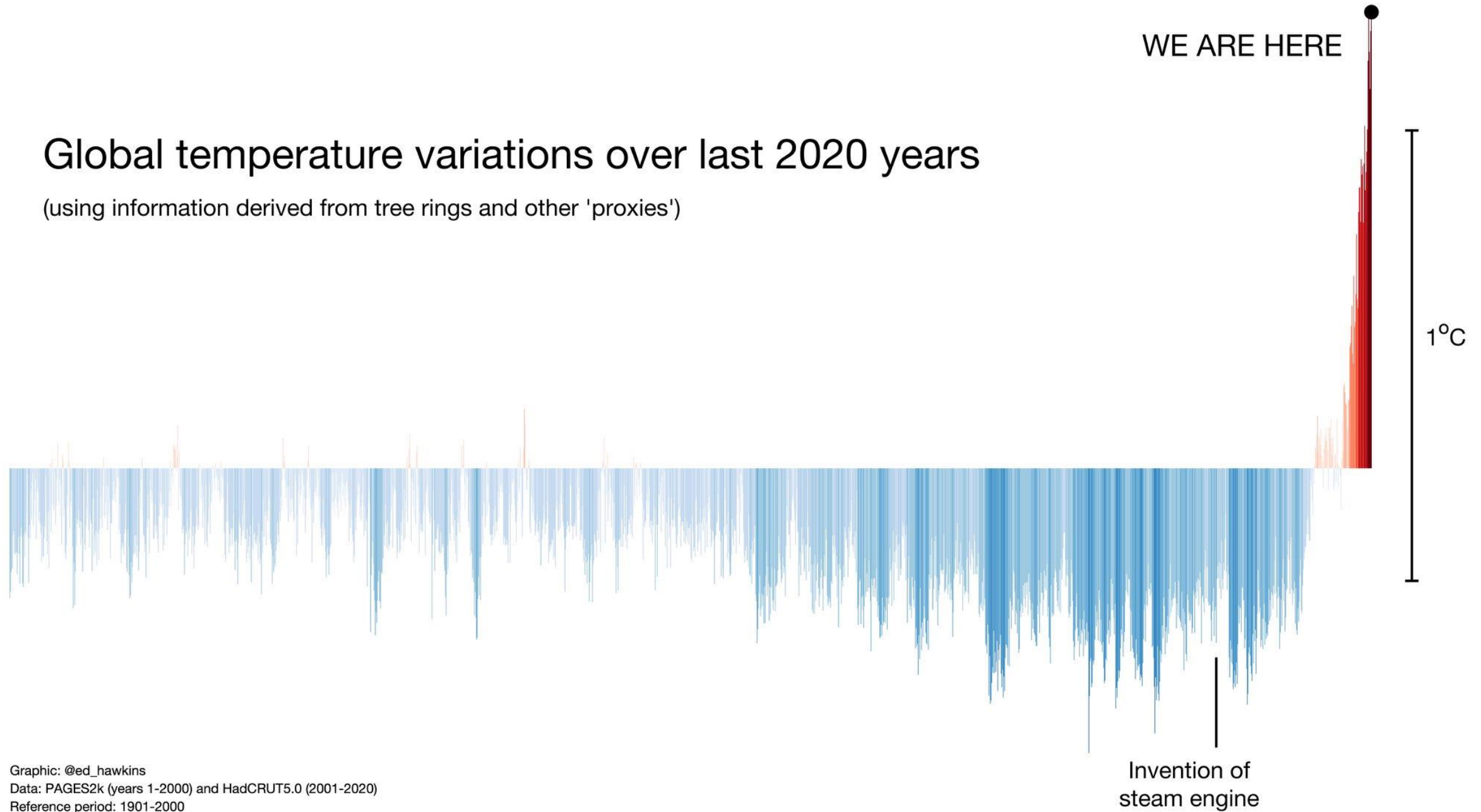
Numbers are observed from 1850-2016; for prior years, they are reconstructed using proxy records like tree rings, corals, and ice cores.

Chart: Elijah Wolfson for TIME • Source: IPCC, 2021: Summary for Policymakers

TIME

# Global temperature variations over last 2020 years

(using information derived from tree rings and other 'proxies')



Graphic: @ed\_hawkins

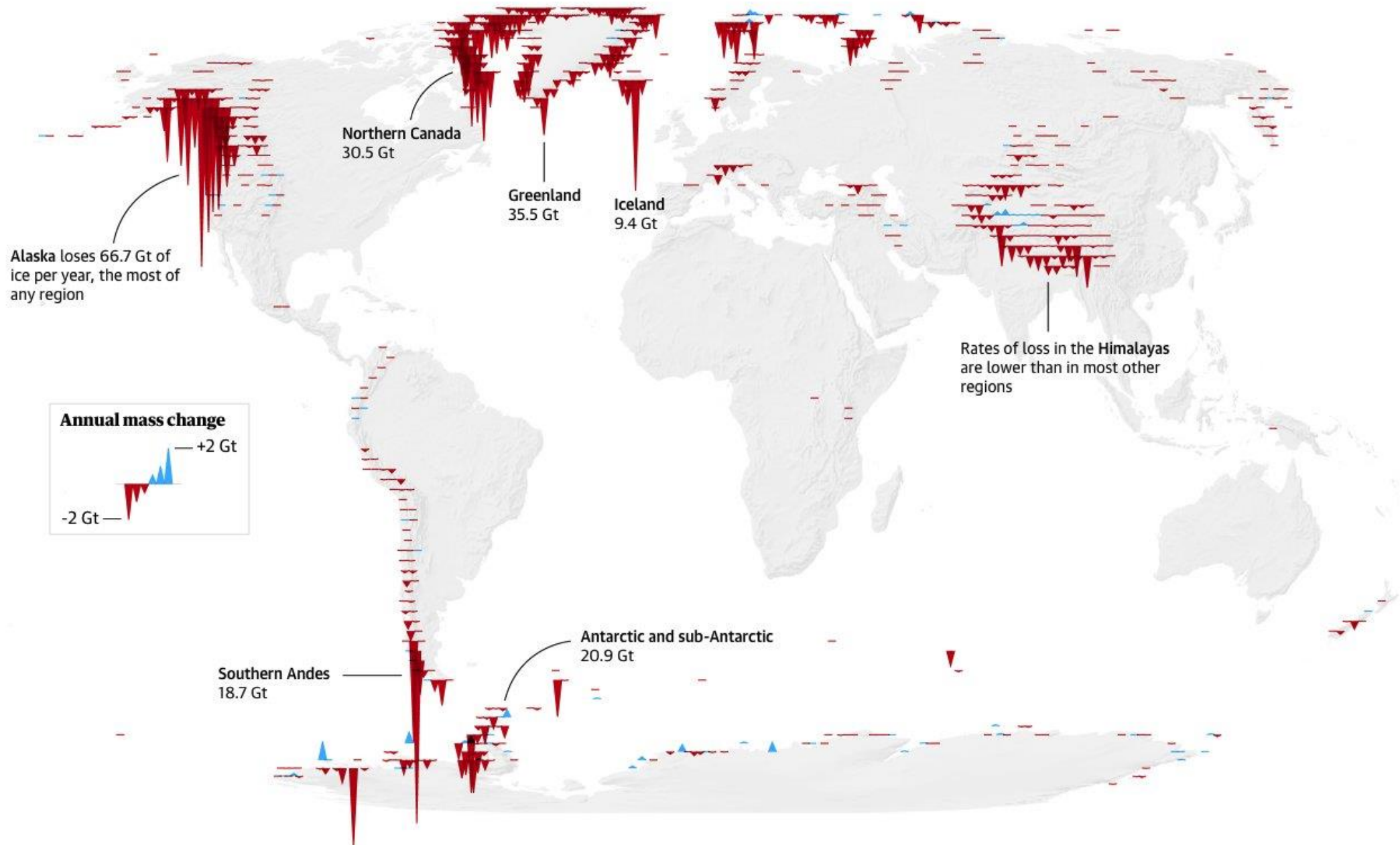
Data: PAGES2k (years 1-2000) and HadCRUT5.0 (2001-2020)

Reference period: 1901-2000

Invention of  
steam engine



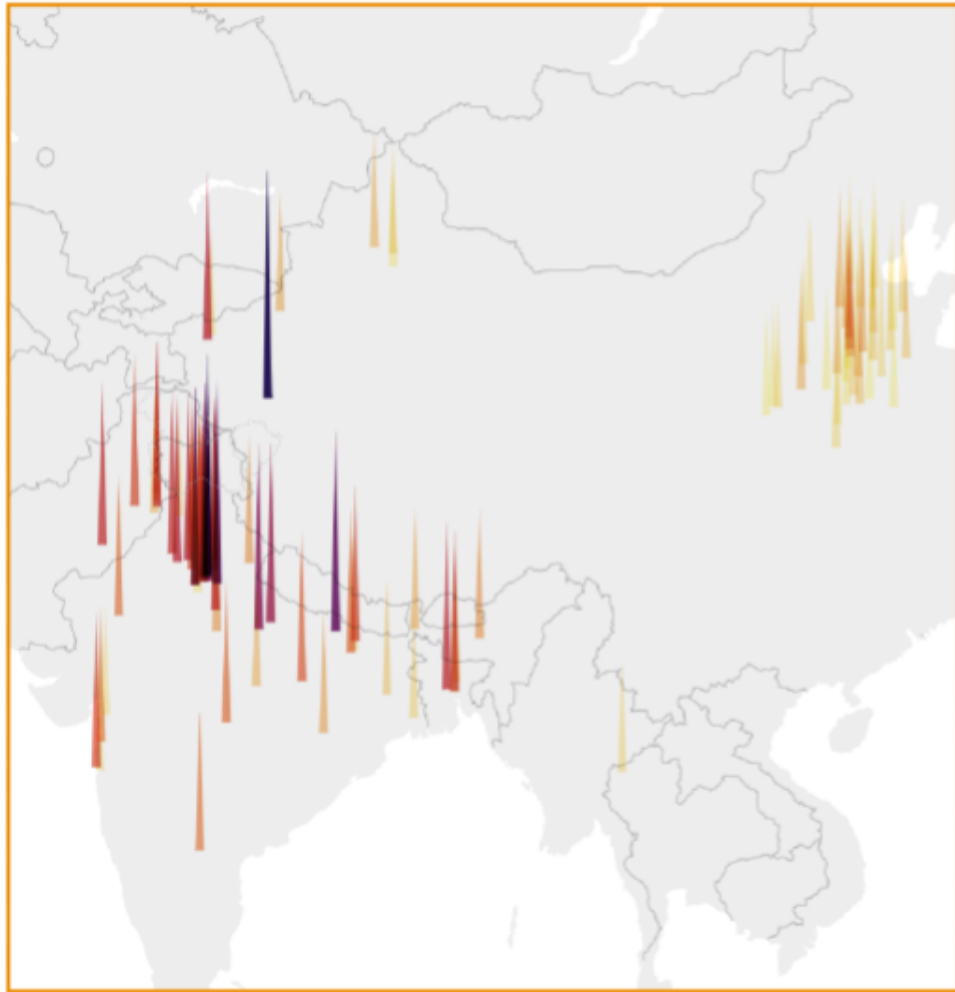
# The world's glaciers are losing 267 gigatonnes of ice per year, driving a fifth of global sea level rise



# POLLUTION

## World's most polluted cities

94 of the world's 100 most polluted cities are in India, China and Pakistan.

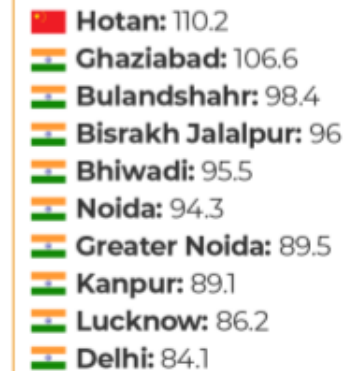


PM2.5  $\mu\text{g}/\text{m}^3$   
50.1 110.2

### Number of cities in top 100

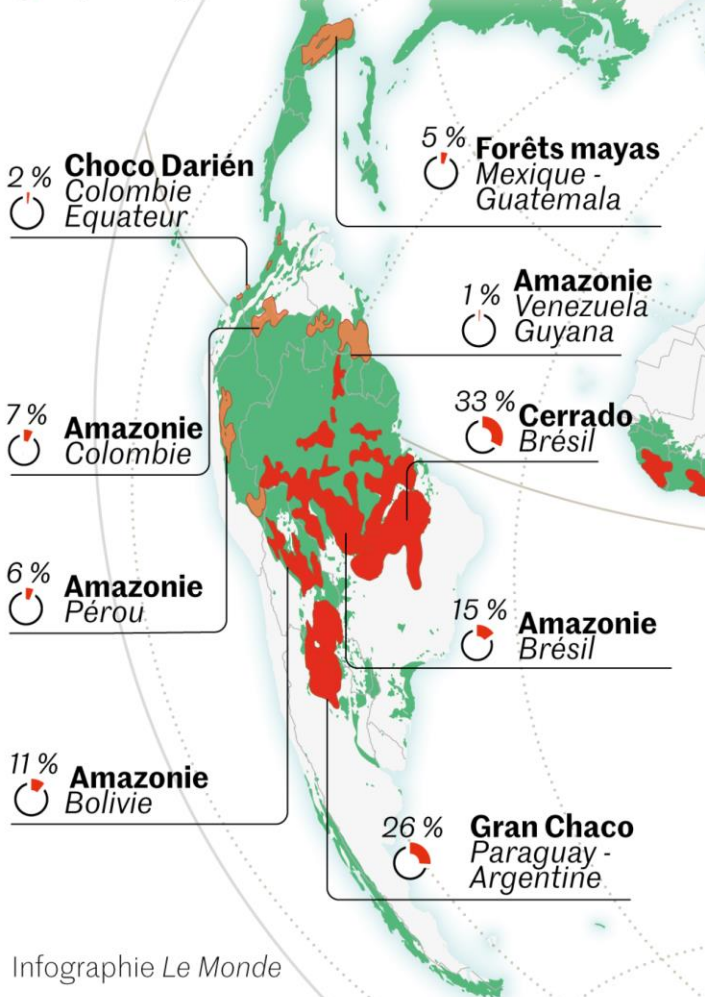


### Top 10 most polluted cities 2020 PM2.5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$



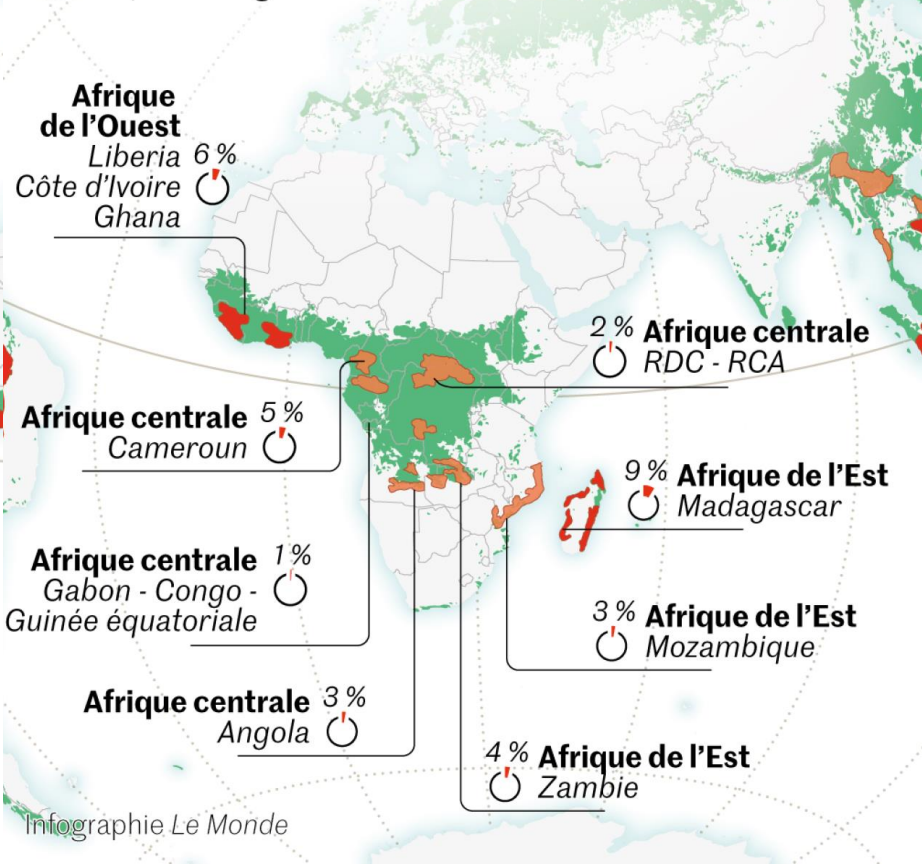


- Fronts de déforestation rapide (taux de déforestation annuel moyen supérieur à 0,5 % entre 2000 et 2018)
- Autres fronts
- Couvert forestier en 2013
- xx% Déforestation de 2004 à 2017, en pourcentage du couvert forestier en 2000



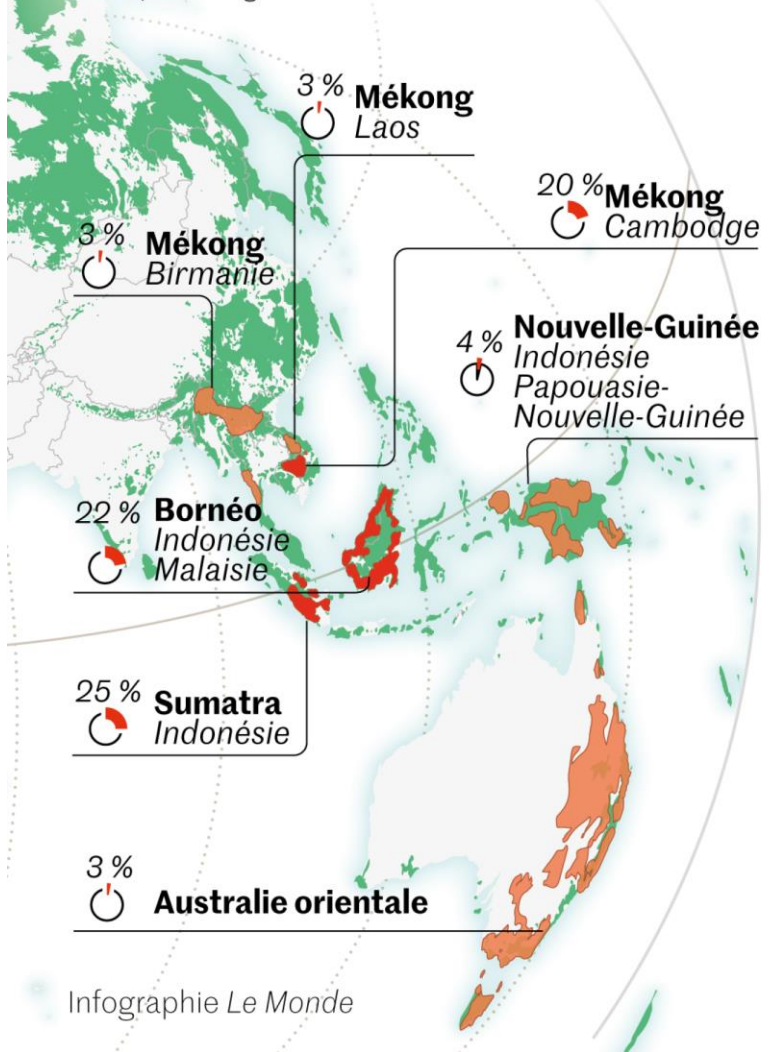
Infographie Le Monde

- Fronts de déforestation rapide (taux de déforestation annuel moyen supérieur à 0,5 % entre 2000 et 2018)
- Autres fronts
- Couvert forestier en 2013
- xx% Déforestation de 2004 à 2017, en pourcentage du couvert forestier en 2000



Infographie Le Monde

- Fronts de déforestation rapide (taux de déforestation annuel moyen supérieur à 0,5 % entre 2000 et 2018)
- Autres fronts
- Couvert forestier en 2013
- xx% Déforestation de 2004 à 2017, en pourcentage du couvert forestier en 2000



Infographie Le Monde

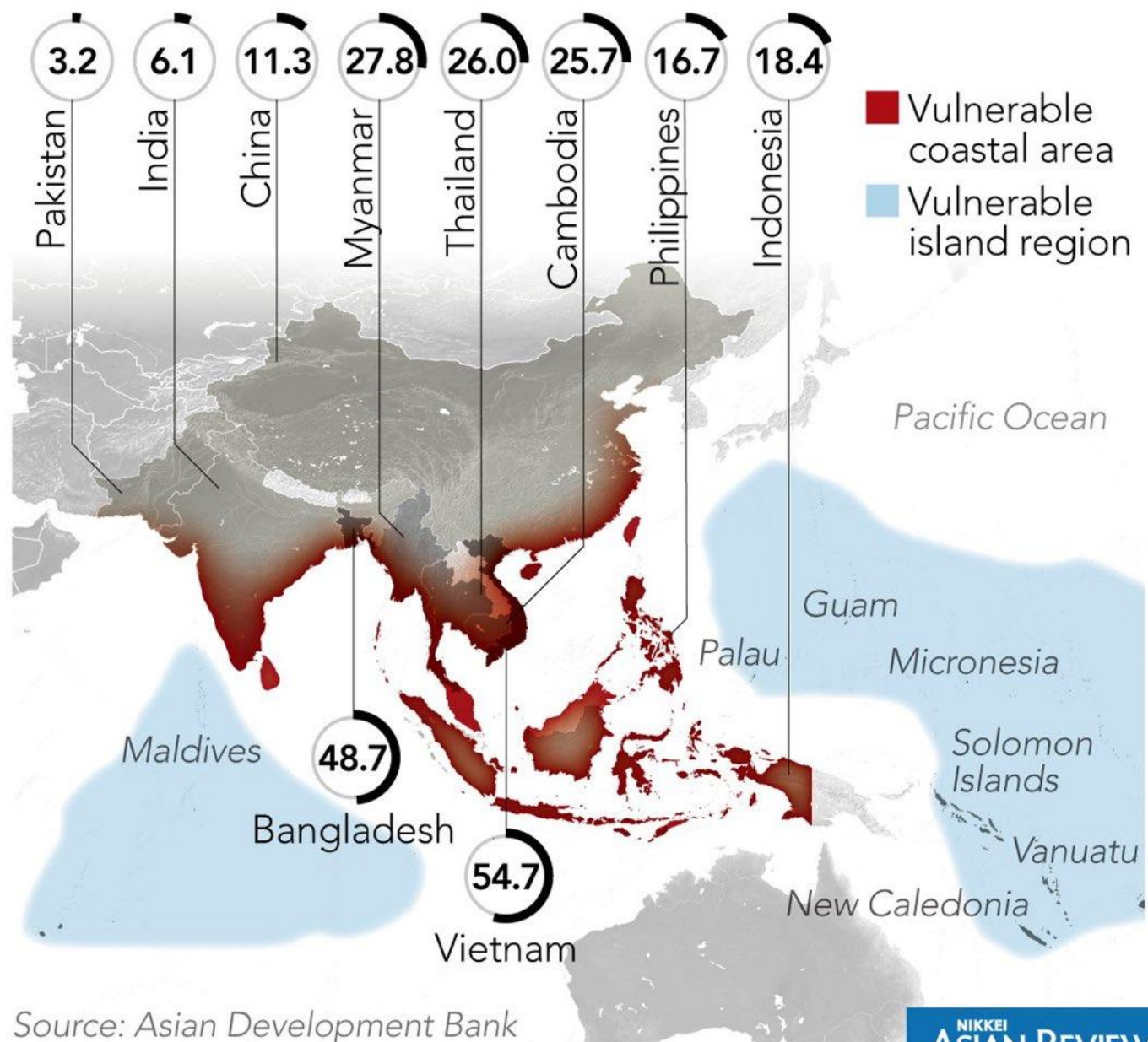
## Les fronts de la déforestation se multiplient sur la planète

« Malgré les traités internationaux et les engagements pris par de grandes entreprises, la perte de forêts n'a pas été stoppée ni encore moins inversée », affirme l'ONG WWF.

Par [Martine Valo](#) Le Monde 13 janvier 2021

# Asia's coastline at risk from rising sea levels

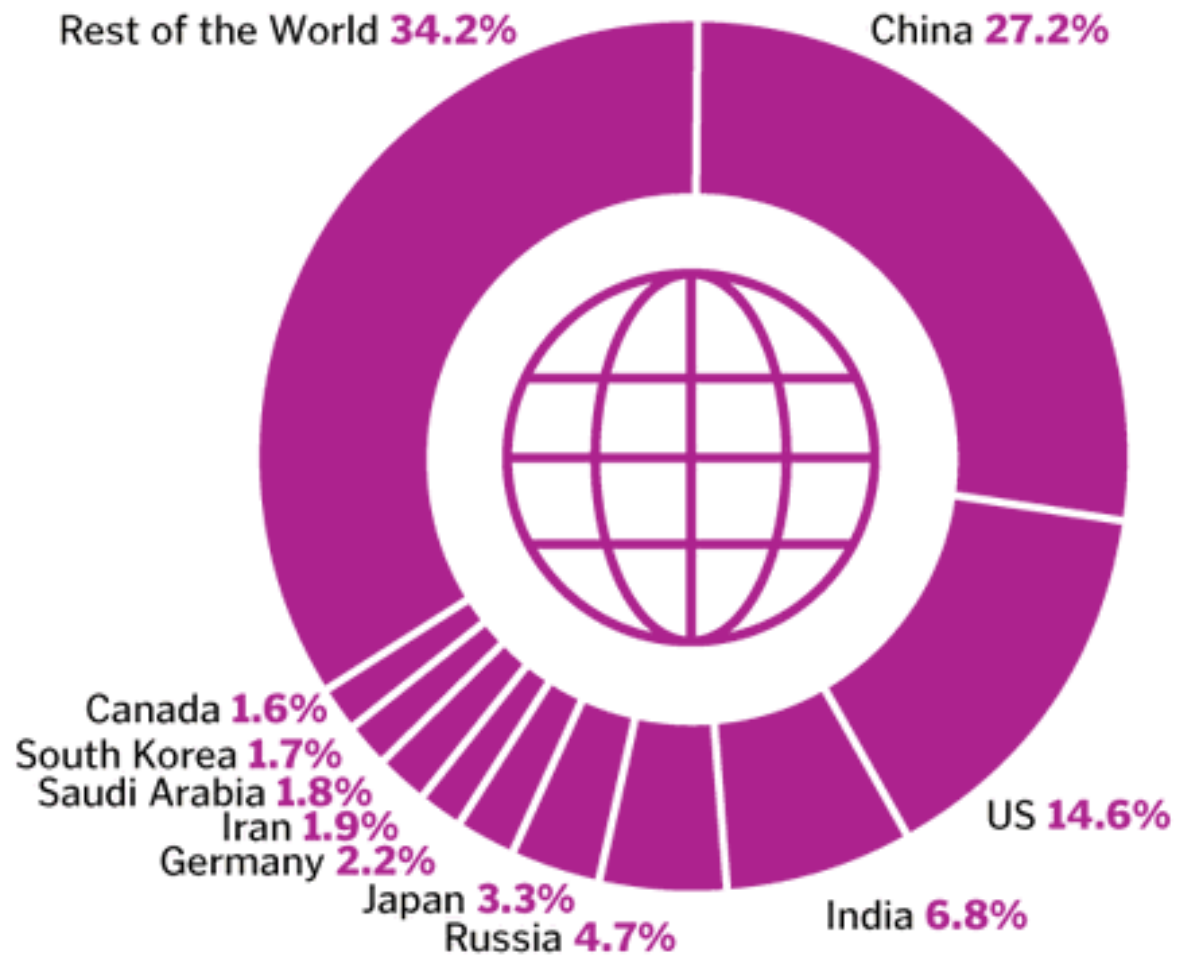
(in percent of country population living in low-elevation coastal zones)



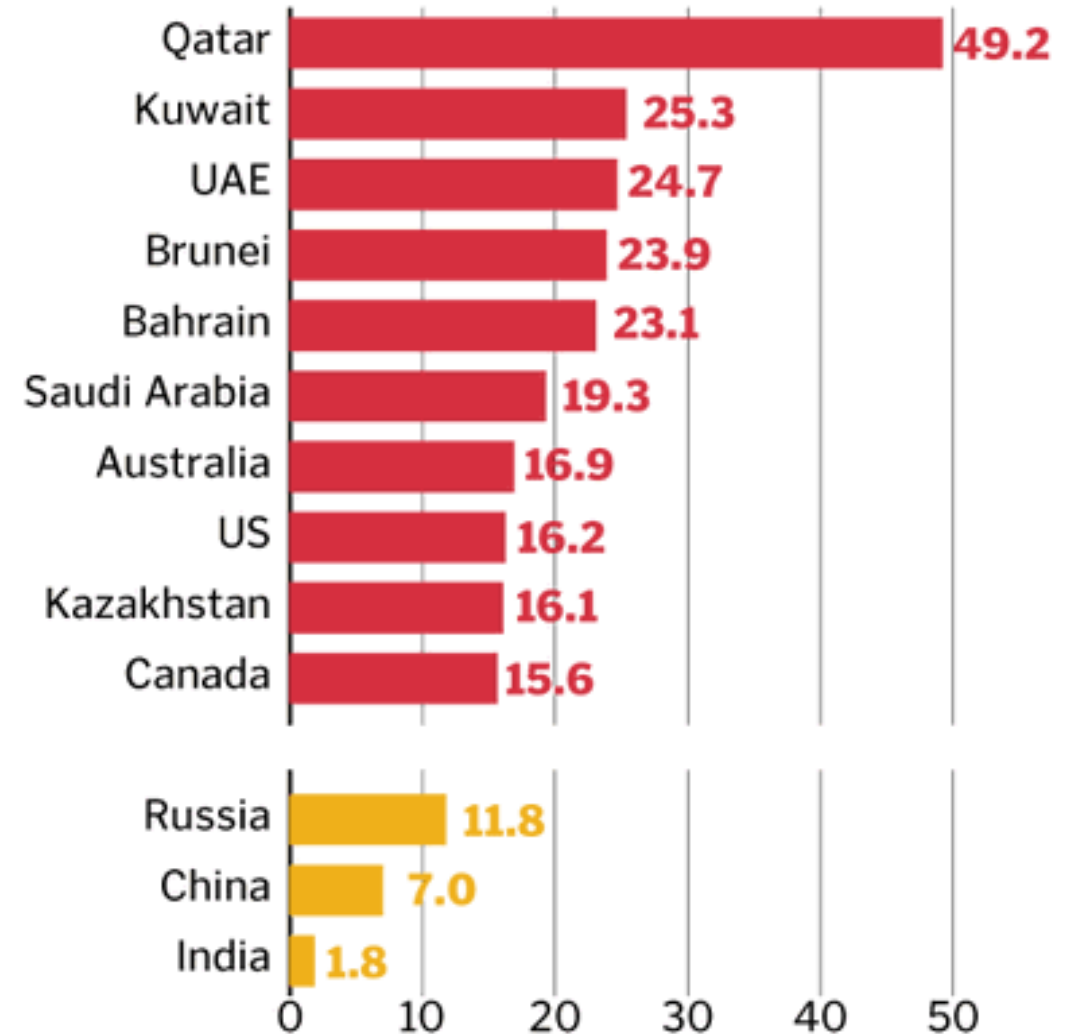
Source: Asian Development Bank



## Share of global CO<sub>2</sub> emissions, by country



## Annual emissions per capita\* (tonnes)

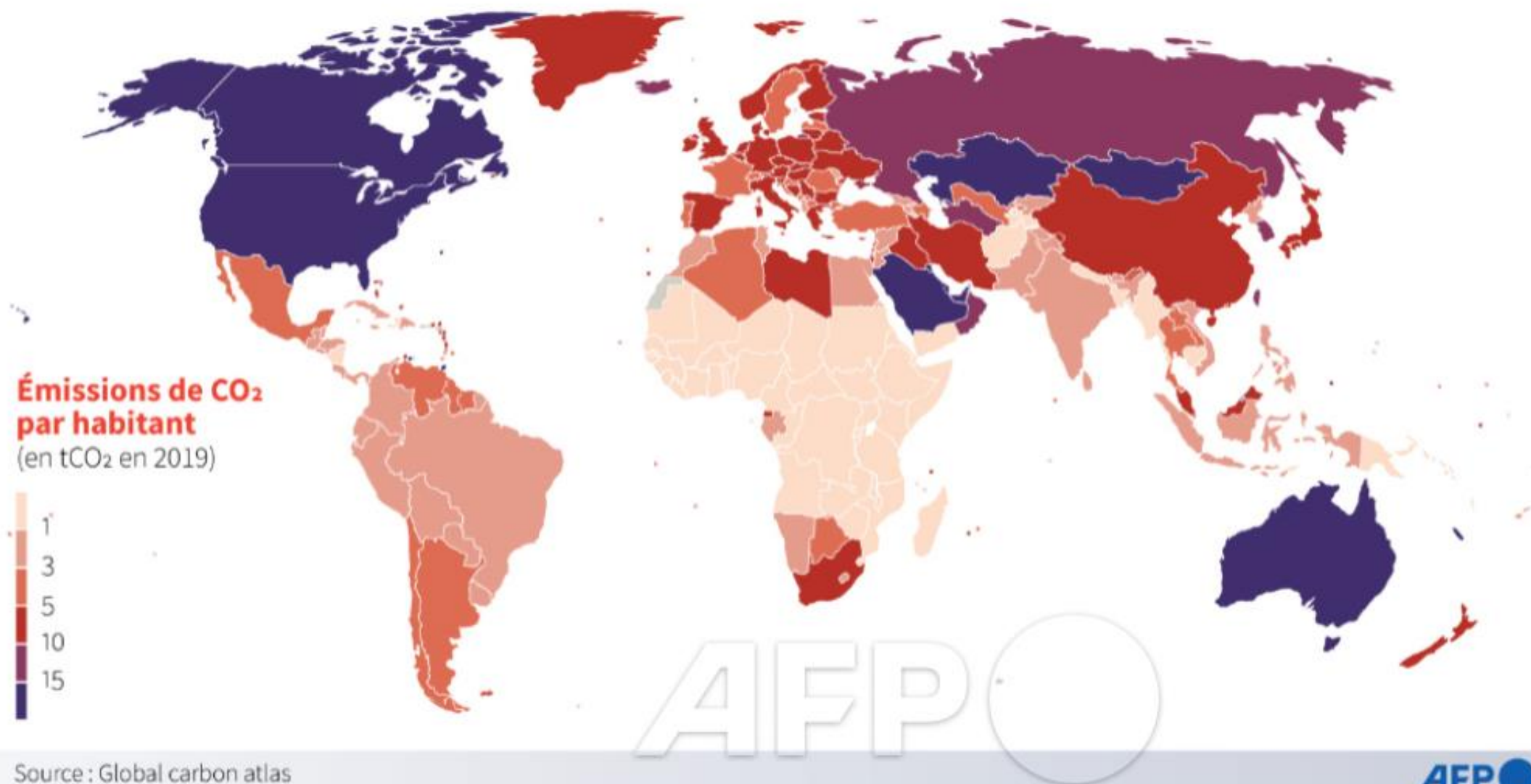


<https://www.gzeromedia.com/graphic-truth-which-countries-pollute-the-most>

# LES ÉMISSIONS DE CO<sub>2</sub> PAR HABITANT DANS LE MONDE

COP26

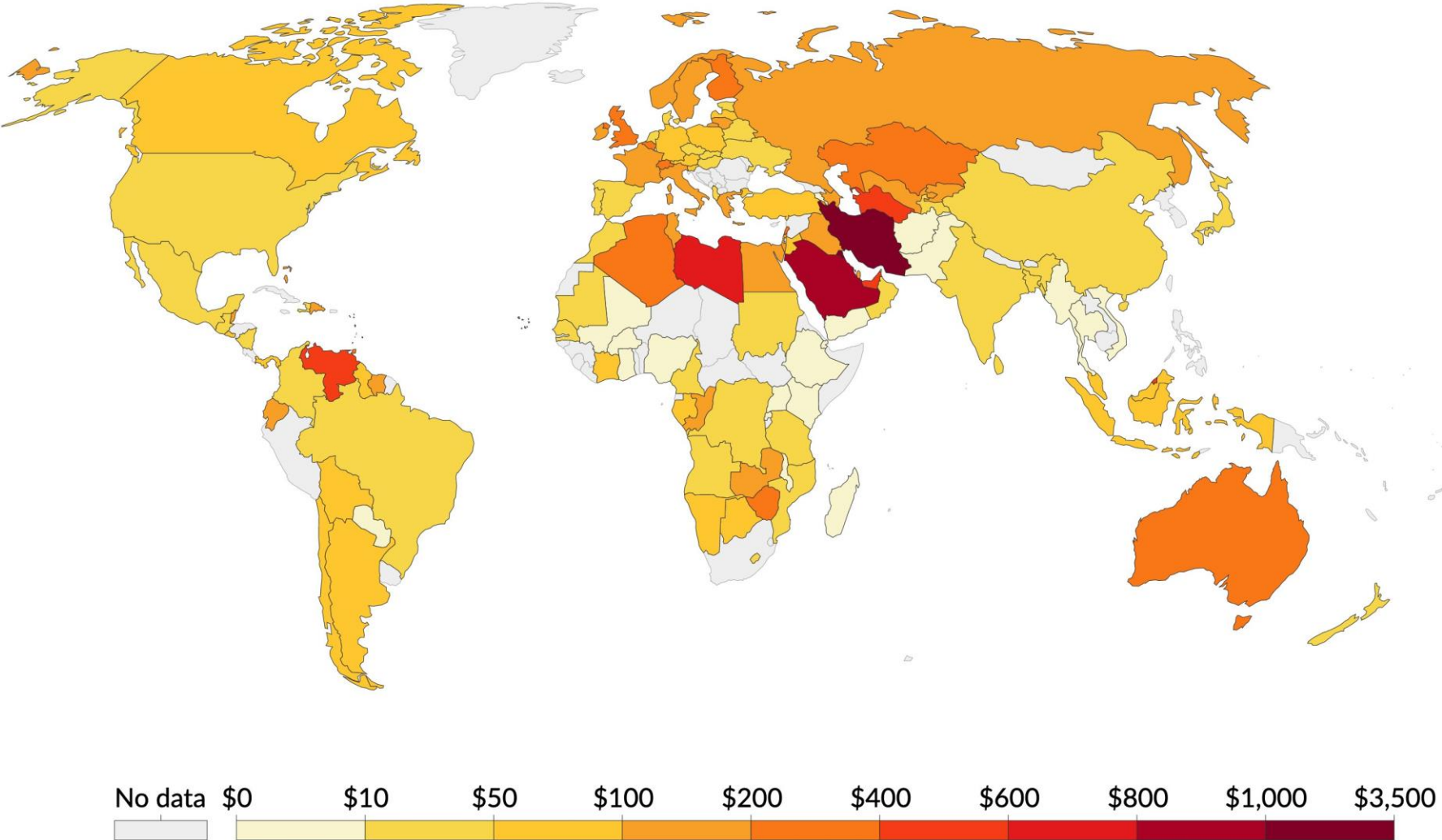
Les engagements nationaux actuels de réduction des émissions de gaz à effet de serre mèneraient à **un réchauffement de 2,7°C d'ici 2100** selon l'ONU, loin des objectifs des accords de Paris (1,5 à 2°C)





# Fossil-fuel subsidies per capita, 2019

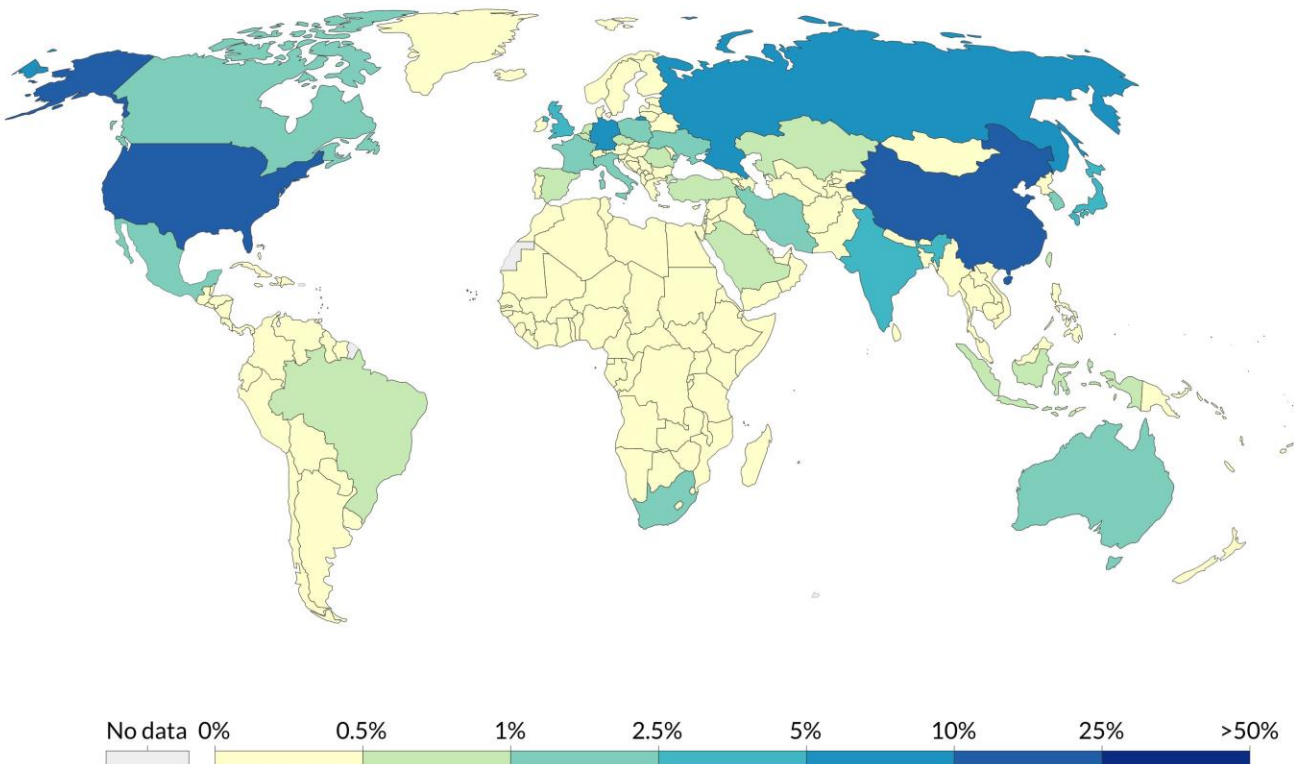
Fossil-fuel pre-tax subsidies per capita are measured in current US dollars.



Source: International Energy Agency, Organisation for Economic Co-operation and Development and International Monetary Fund via United Nations Global SDG Database  
CC BY

# Share of global cumulative CO<sub>2</sub> emissions

Each country or region's share of cumulative global carbon dioxide (CO<sub>2</sub>) emissions. Cumulative emissions are calculated as the sum of annual emissions from 1750 to a given year.

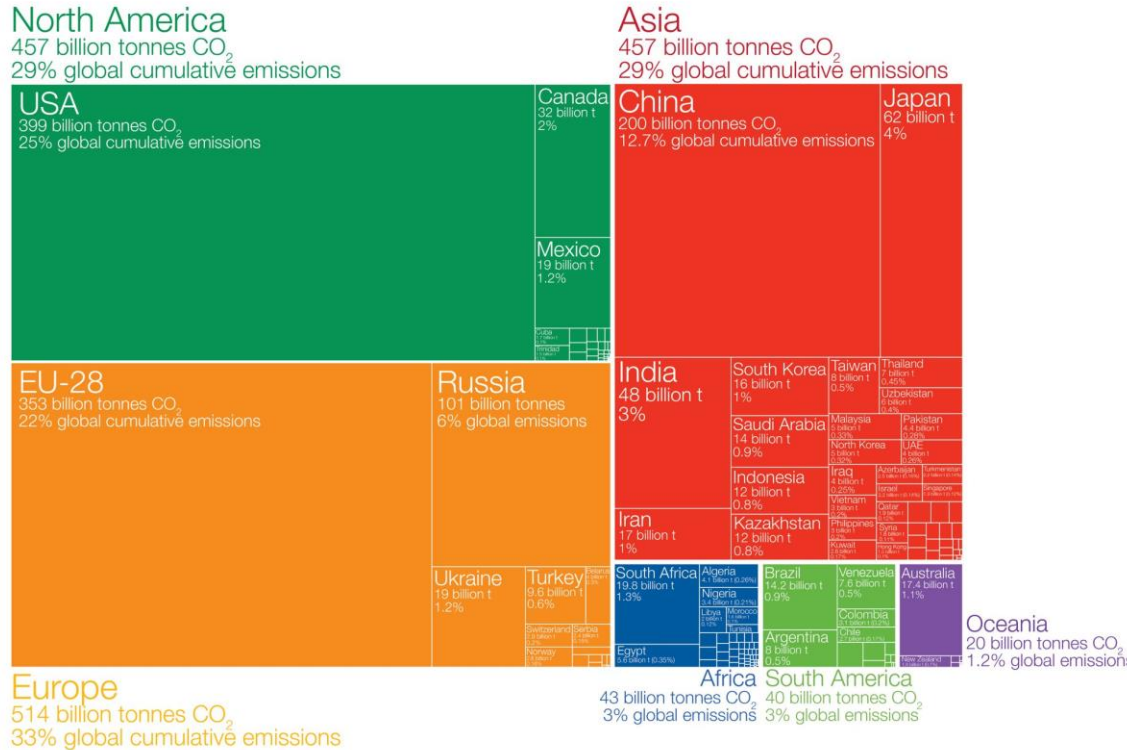


Source: Our World in Data based on the Global Carbon Project

OurWorldInData.org/co2-and-other-greenhouse-gas-emissions • C1

# Who has contributed most to global CO<sub>2</sub> emissions?

Cumulative carbon dioxide (CO<sub>2</sub>) emissions over the period from 1751 to 2017. Figures are based on production-based emissions which measure CO<sub>2</sub> produced domestically from fossil fuel combustion and cement, and do not correct for emissions embedded in trade (i.e. consumption-based). Emissions from international travel are not included.



Figures for the 28 countries in the European Union have been grouped as the 'EU-28' since international targets and negotiations are typically set as a collaborative target between EU countries. Values may not sum to 100% due to rounding.  
 Data source: Calculated by Our World in Data based on data from the Global Carbon Project (GCP) and Carbon Dioxide Analysis Center (CDIAC).  
 This is a visualization from OurWorldInData.org, where you find data and research on how the world is changing.  
 Licensed under CC-BY by the author Hannah Ritchie.

## UK, US, China: how the world's carbon 'centre of gravity' moved over 200 years

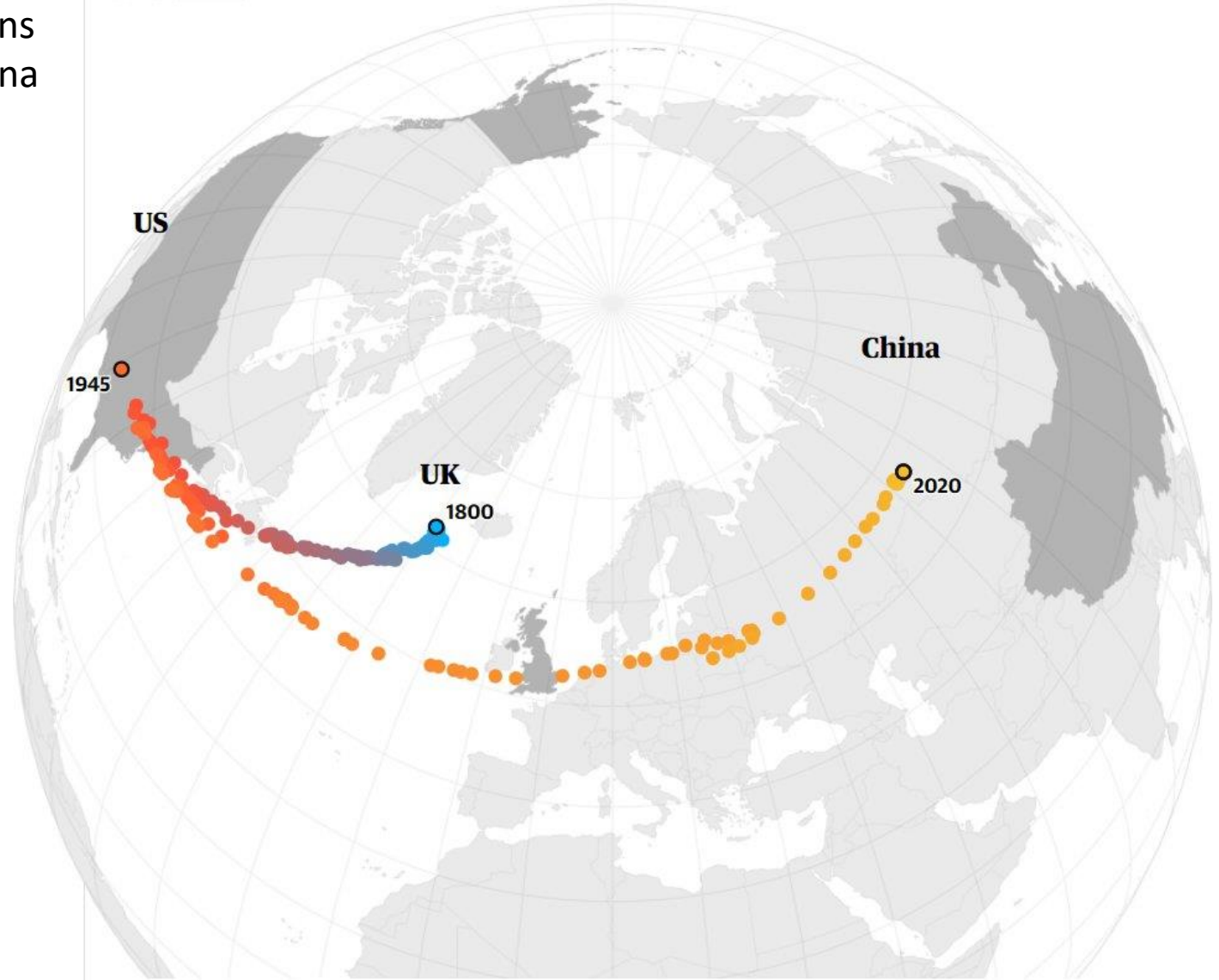
The geographic centre of the world's carbon emissions used to sit atop the UK. Now it sits squarely over China

[Niko Kommenda](#), [Niels de Hoog](#) and [Ashley Kirk](#)

The Guardian, Wed 13 Oct 2021 12.00 BST

### The 'centre of gravity' of global emissions

2020 REPLAY

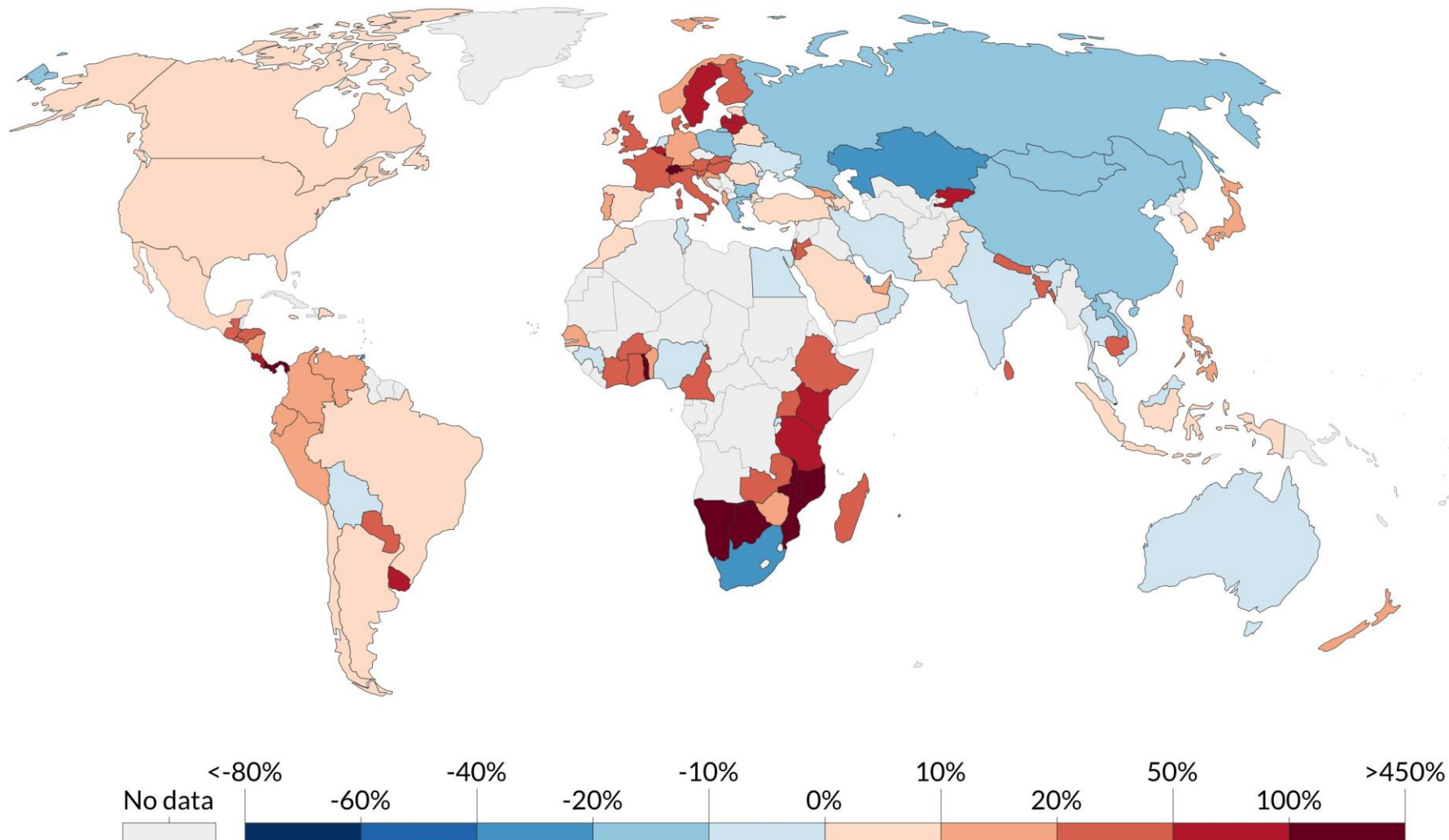


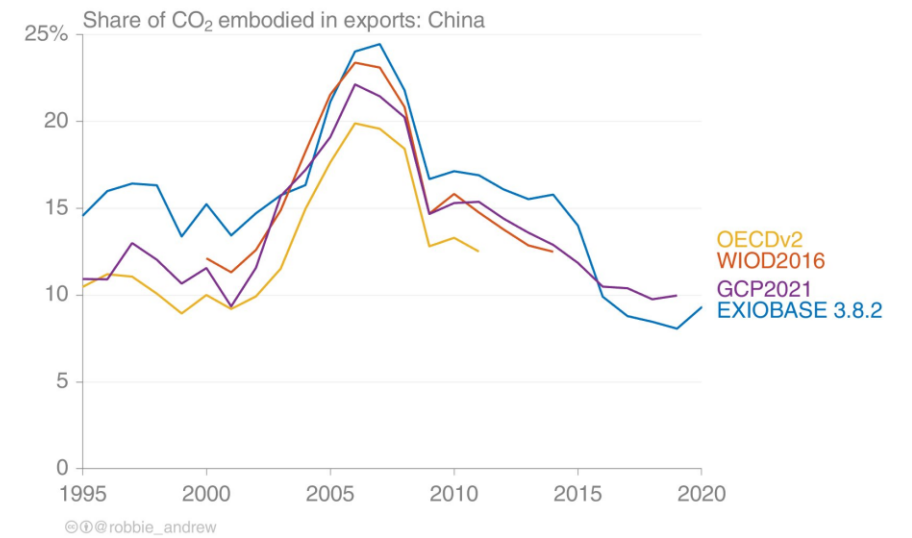
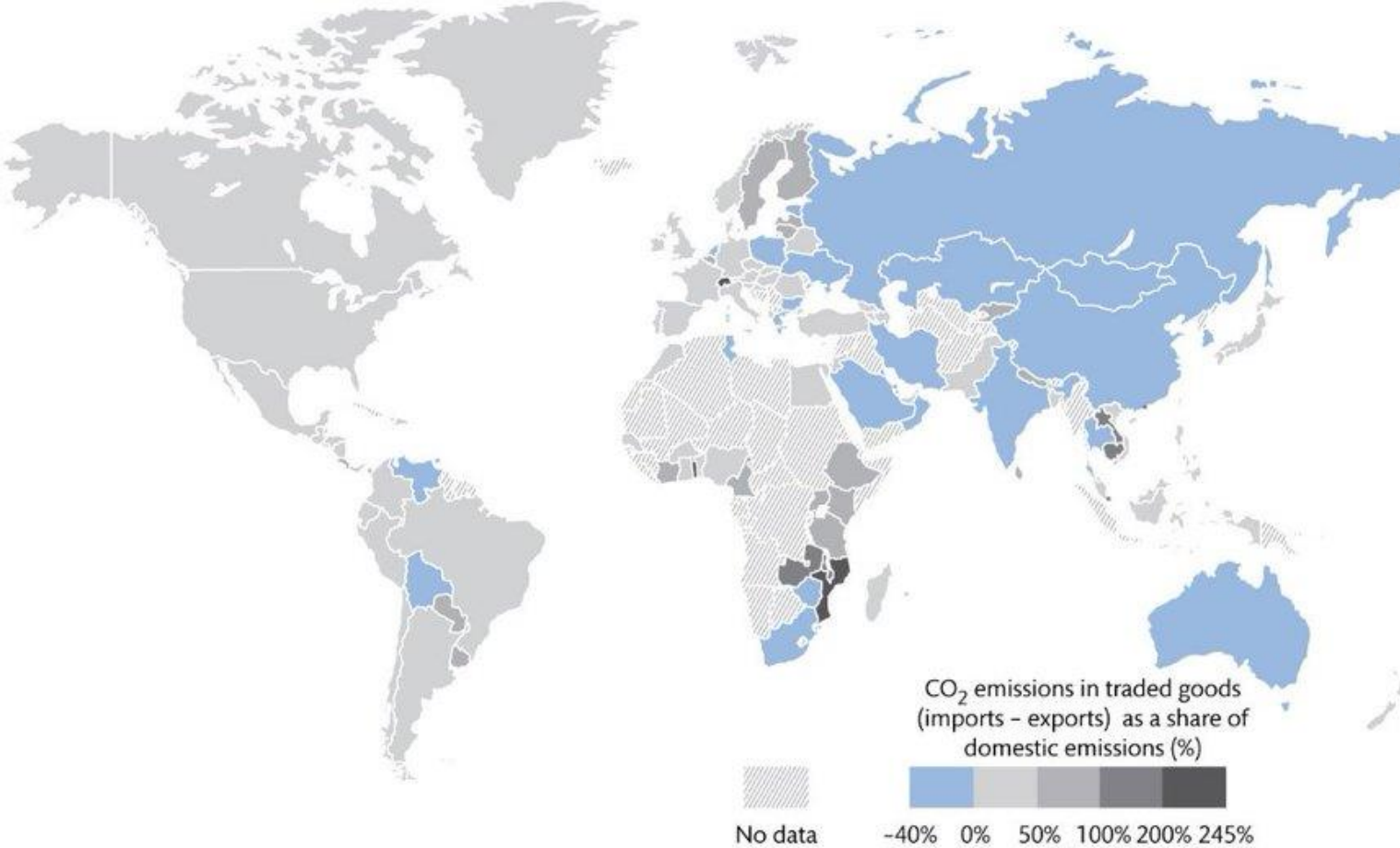
<https://www.theguardian.com/environment/ng-interactive/2021/oct/13/uk-us-china-how-the-worlds-carbon-centre-of-gravity-moved-over-200-years>



# CO<sub>2</sub> emissions embedded in trade

Share of carbon dioxide (CO<sub>2</sub>) emissions embedded in trade, measured as emissions exported or imported as the percentage of domestic production emissions. Positive values (red) represent net importers of CO<sub>2</sub> (i.e. "20%" would mean a country imported emissions equivalent to 20% of its domestic emissions). Negative values (blue) represent net exporters of CO<sub>2</sub>.





## @AsiaNews FR

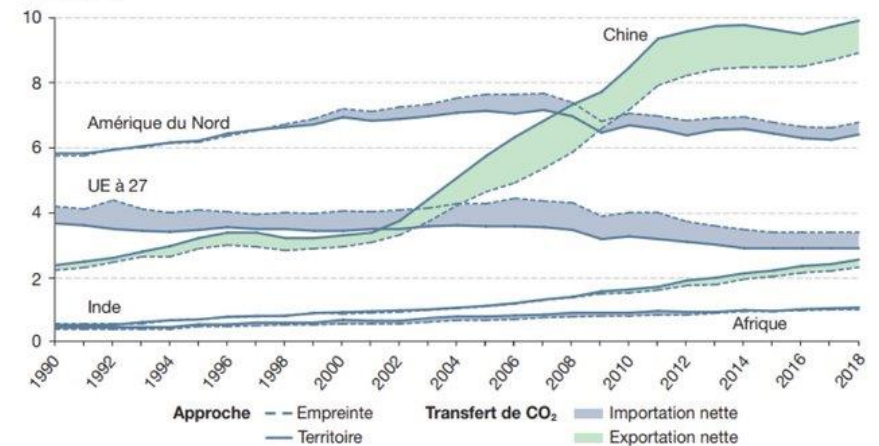
Aujourd'hui, seulement environ 10 % des émissions de carbone de la #Chine sont liées aux marchandises exportées. En 2007, le chiffre était de 20 à 25 %, mais il a considérablement diminué depuis lors.

## @JFredericMorin

So you think China is one of the worst polluters? But what if you subtract from Chinese GHG emissions those necessary for the production of goods consumed in Europe and North America? Check out this map. Displacing pollution is not a solution.

## COMPARAISON INTERNATIONALE DES ÉMISSIONS DE CO<sub>2</sub> DUES À LA COMBUSTION D'ÉNERGIE SELON LES APPROCHES

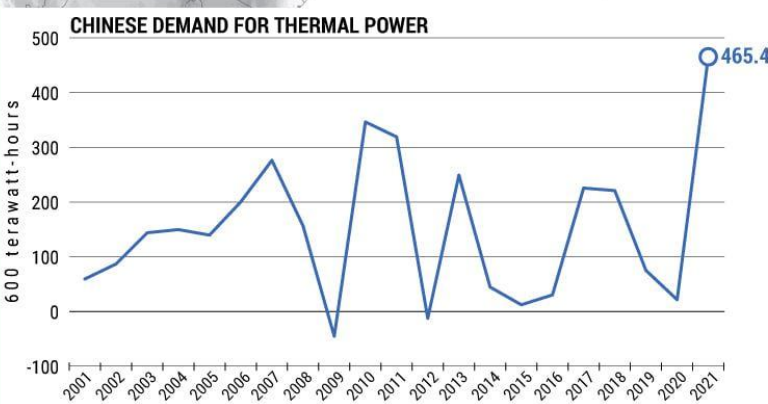
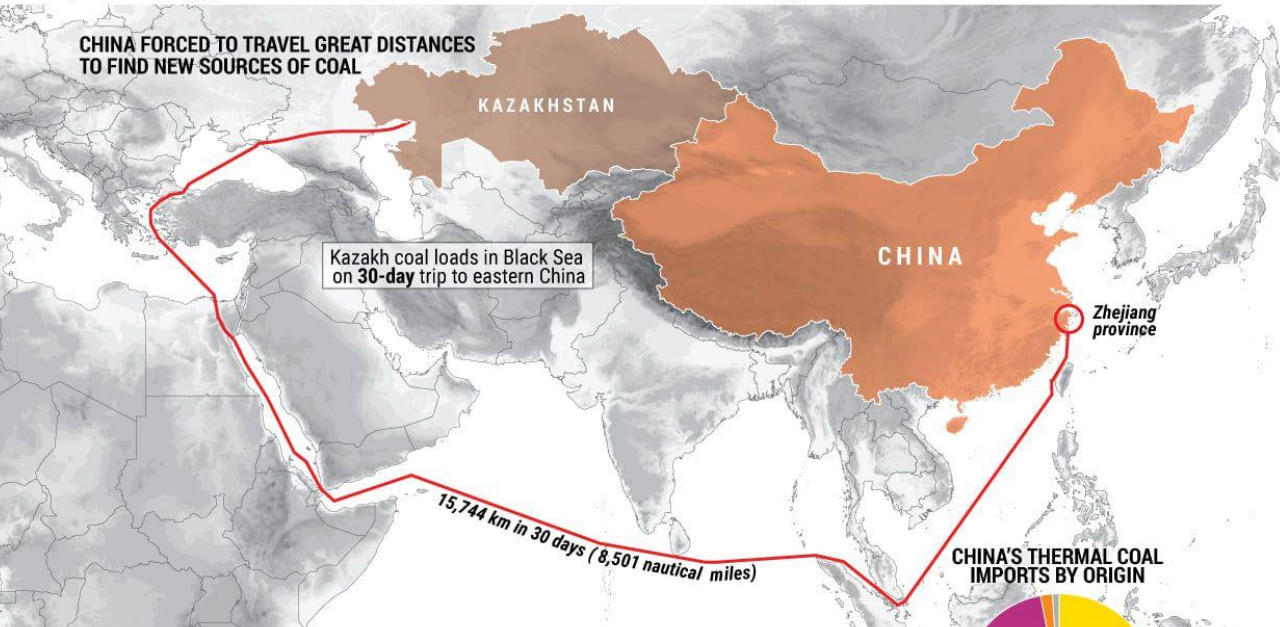
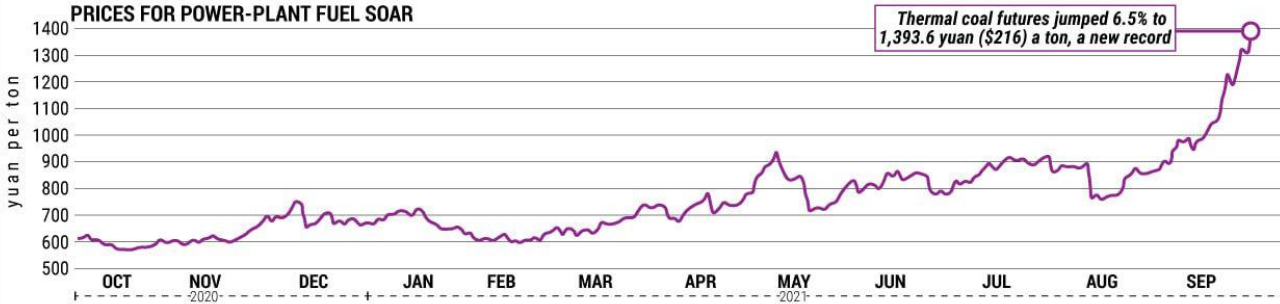
En Gt CO<sub>2</sub>



Sources : I4CE, 2021, à partir de Global Carbon Budget 2020 et Banque mondiale, 2021



# CHINA'S SCRAMBLE FOR NEW SOURCES OF COAL

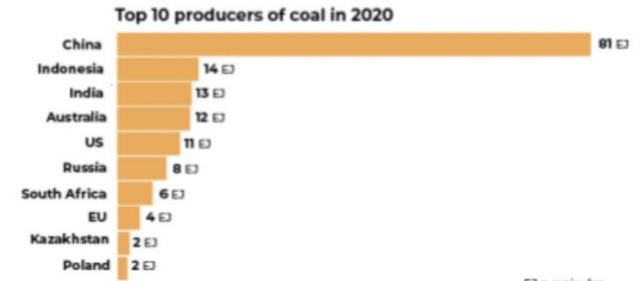
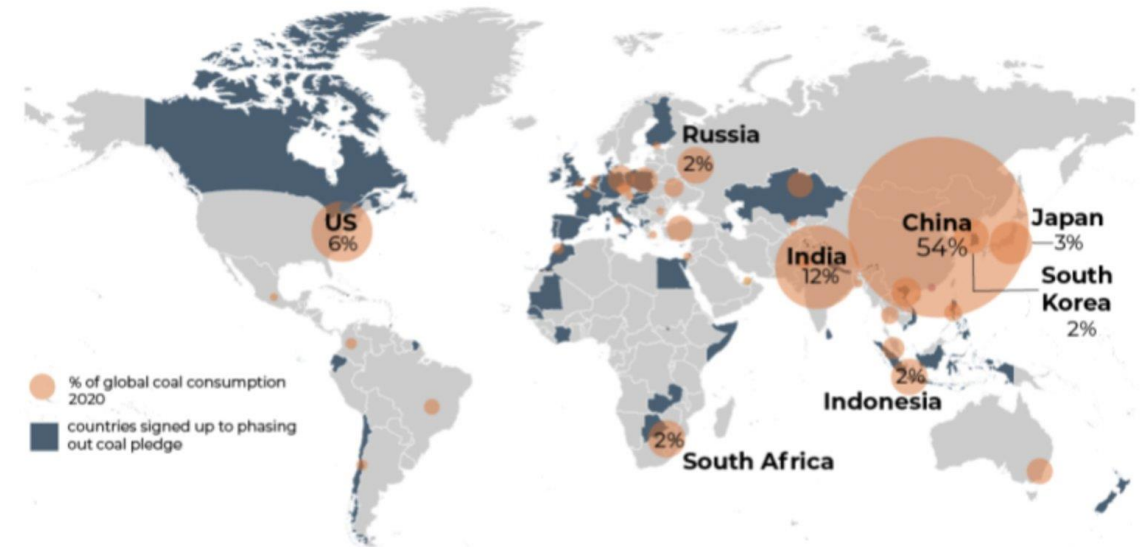


Sources: Zhejiang Energy, National Bureau of Statistics, General Administration of Customs, Zhengzhou Commodity Exchange

© 2021 Geopolitical Futures

# Coal consumption and production

Over 40 countries have agreed to phasing out coal at COP26. However, many of the world's biggest consumers and producers of coal did not sign up to the pledge.

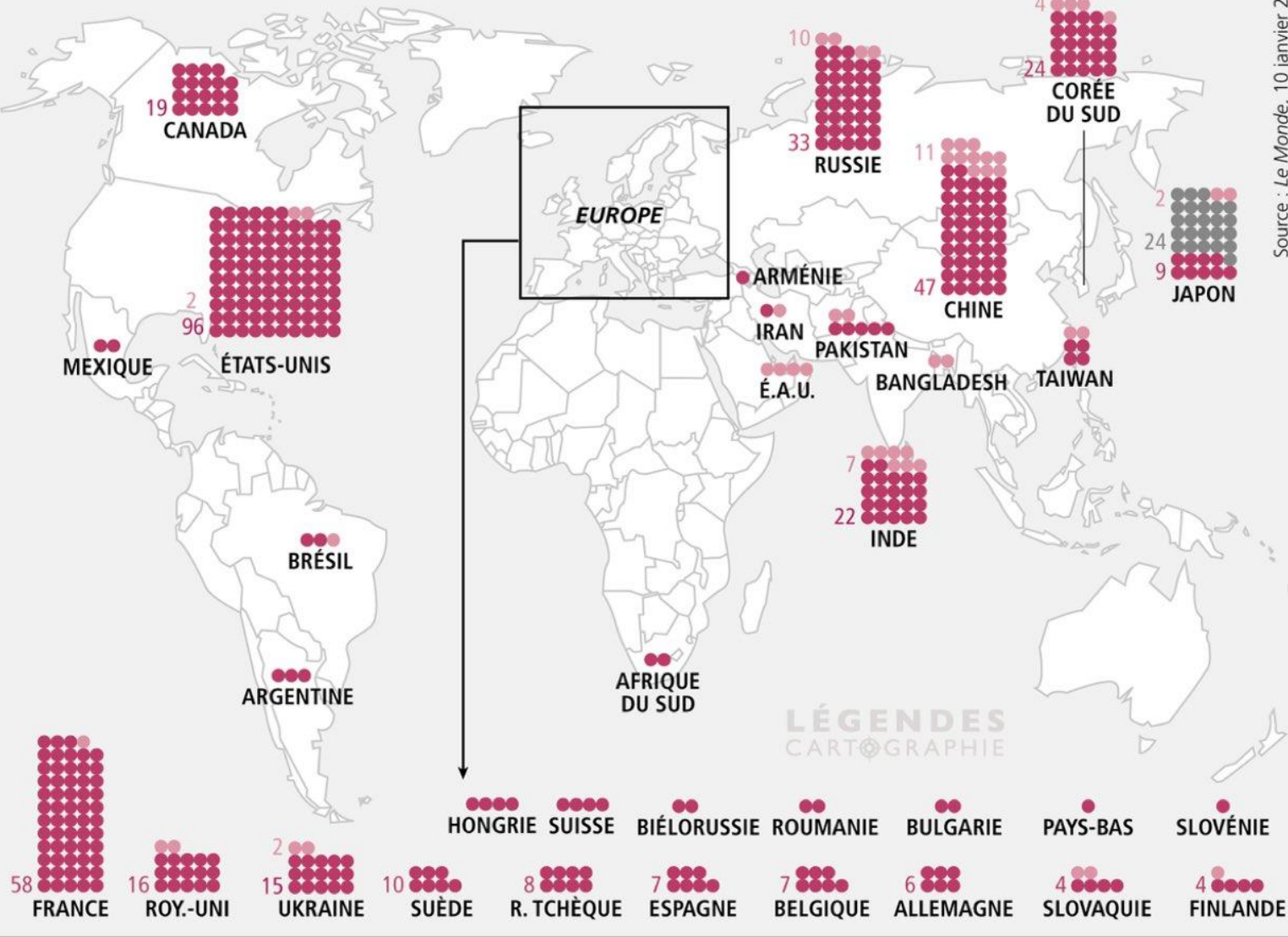


Source: UK COP26, BP Statistical Review of Energy | Updated: November 14, 2021





# Nombre de réacteurs nucléaires dans le monde au 1<sup>er</sup> janvier 2020



Source : Le Monde, 10 janvier 2020.

## The Countries With the Most Nuclear Reactors

Number of operational reactor units by country in 2021



État des réacteurs nucléaires :  
 ● en service ● en construction ● actuellement à l'arrêt

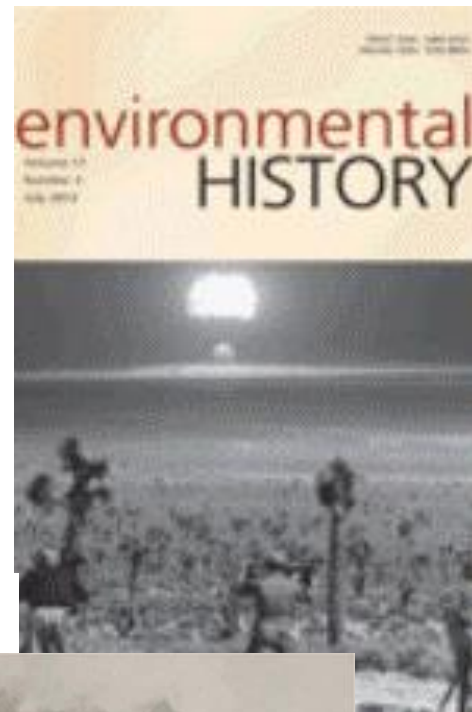
Éditions Nathan 2021, collection Nouveaux Continents





**LE DROIT DE L'ENVIRONNEMENT**

Jacqueline Morand-Deville



WILEY-BLACKWELL COMPANIONS TO WORLD HISTORY



**A COMPANION TO GLOBAL ENVIRONMENTAL HISTORY**

EDITED BY J.R. McNeill and Erin Stewart Mauldin

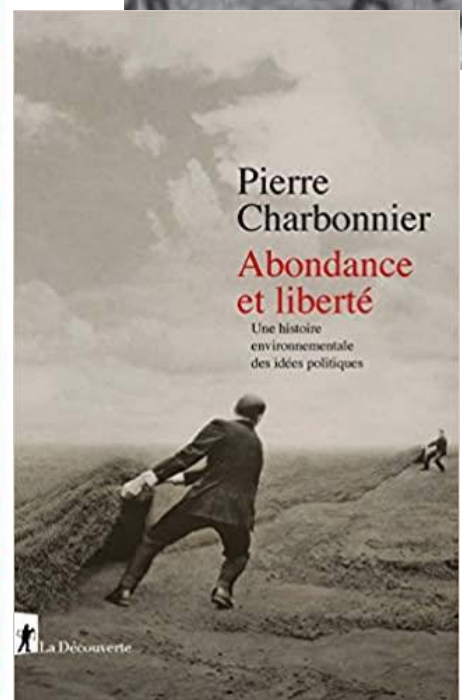
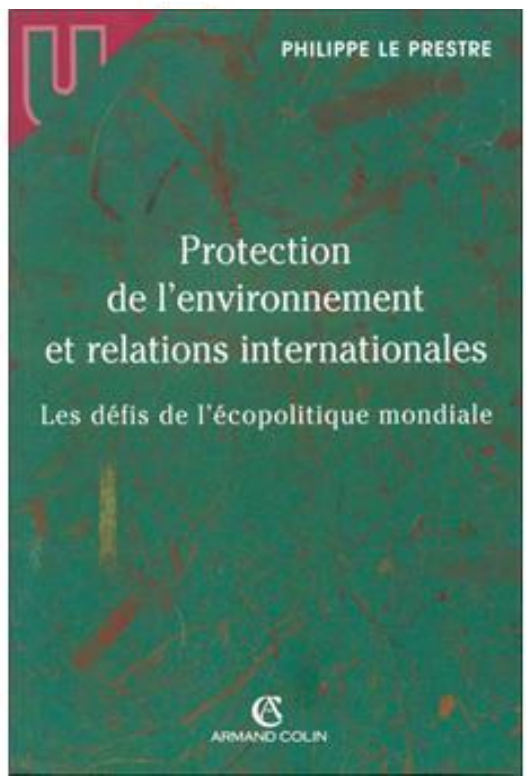
WILEY-BLACKWELL

<https://laviedesidees.fr/L-environnement-est-il-soluble-dans-l-economie.html#.YGxwSfa>  
UDlc.twitter



ADRIEN ESTÈVE

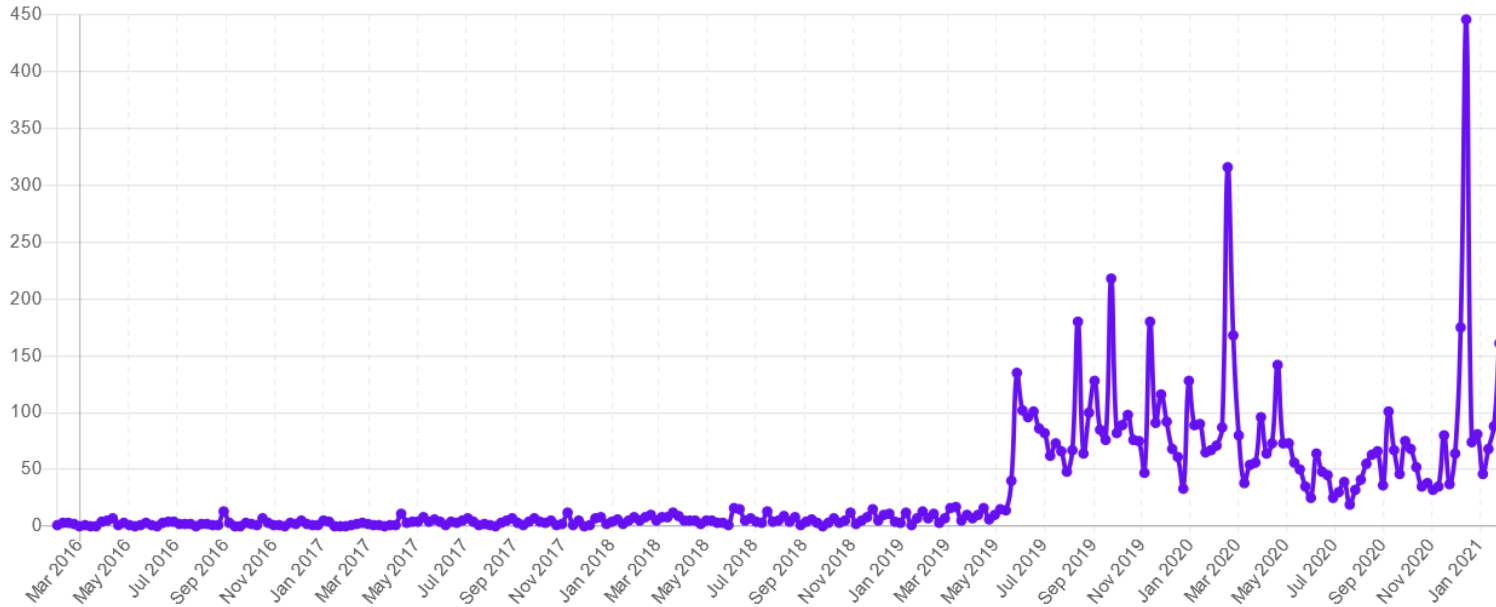
**Introduction à la théorie politique environnementale**





## Timeline on Twitter

Posts containing 'anthropocene' per week

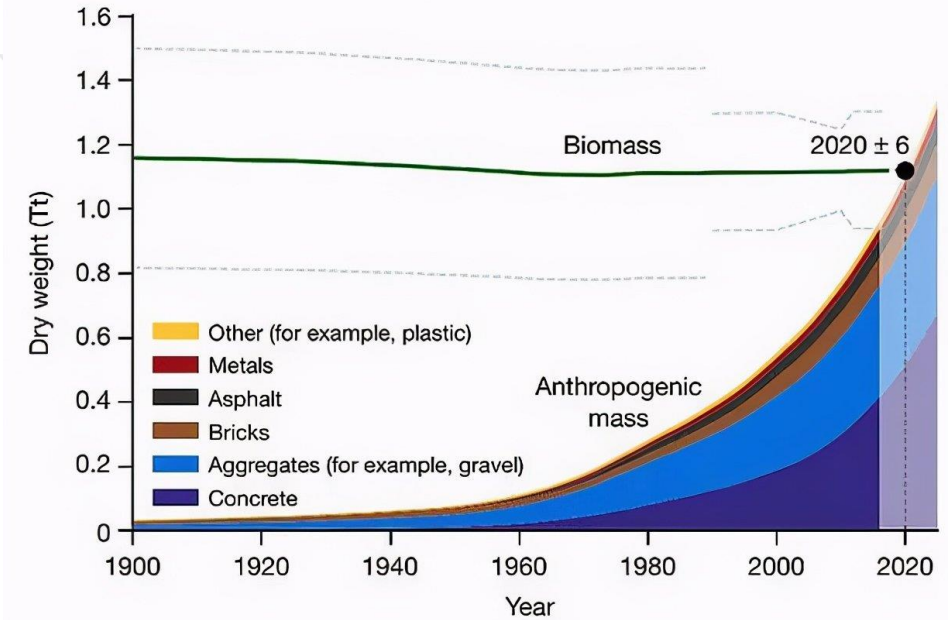


SAVE AS PNG

Fréquence hebdomadaire du terme Anthropocène sur Twitter depuis 2016

<https://www.smat-app.com/timeline?searchTerm=anthropocene&startDate=2016-02-01&endDate=2021-02-01&websites=twitter&aggRedditBy=author&numberOf=10&interval=week&limit=8000&changePoint=false>

Biomass and anthropogenic mass estimates since the beginning of the twentieth century on a dry-mass basis.



Elhacham, E., et al. Global human-made mass exceeds all living biomass. *Nature* 588, 442–444 (2020).



# I/ COMMENT LES QUESTIONS ENVIRONNEMENTALES SONT MONTEES DANS L'AGENDA INTERNATIONAL

## **UN Security Council Takes Up Climate Change Risk for First Time**

By [Jess Shankleman](#)

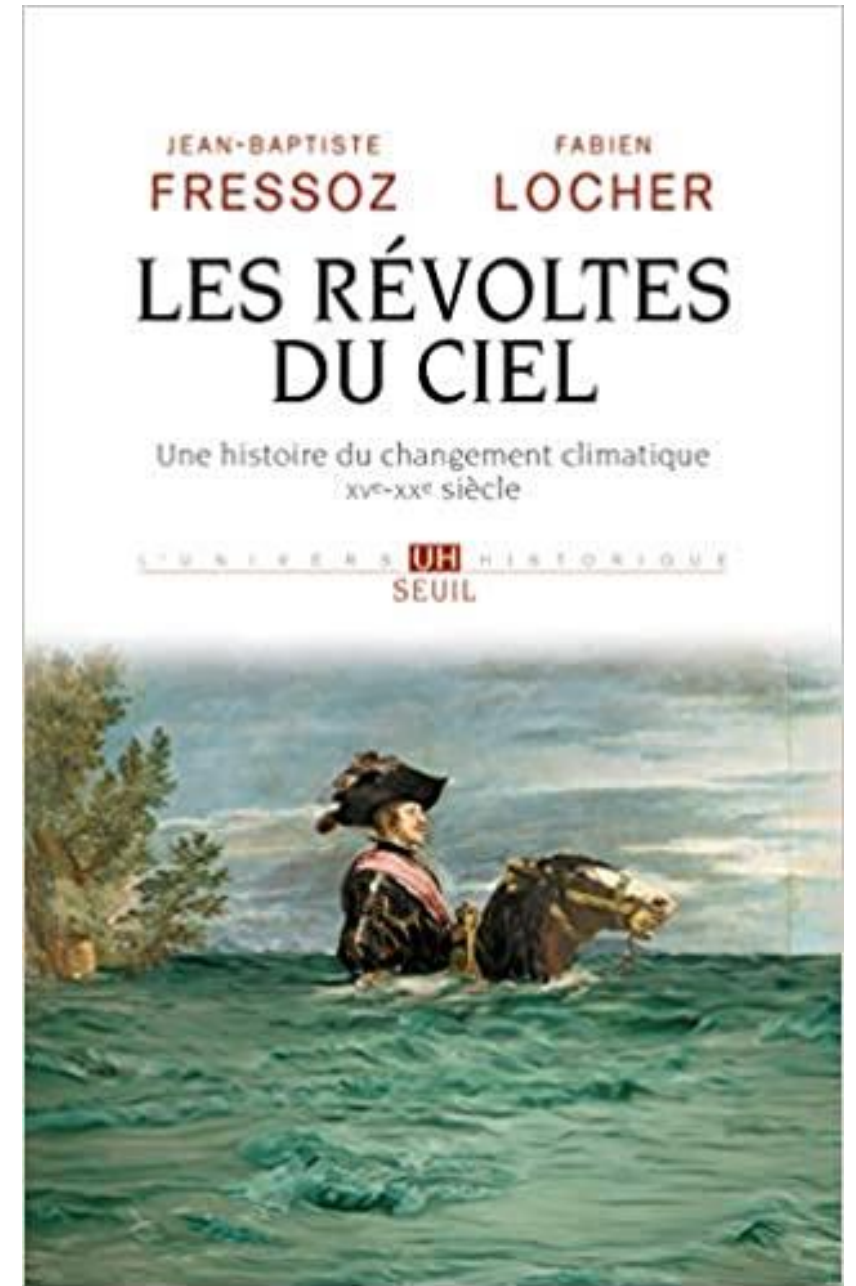
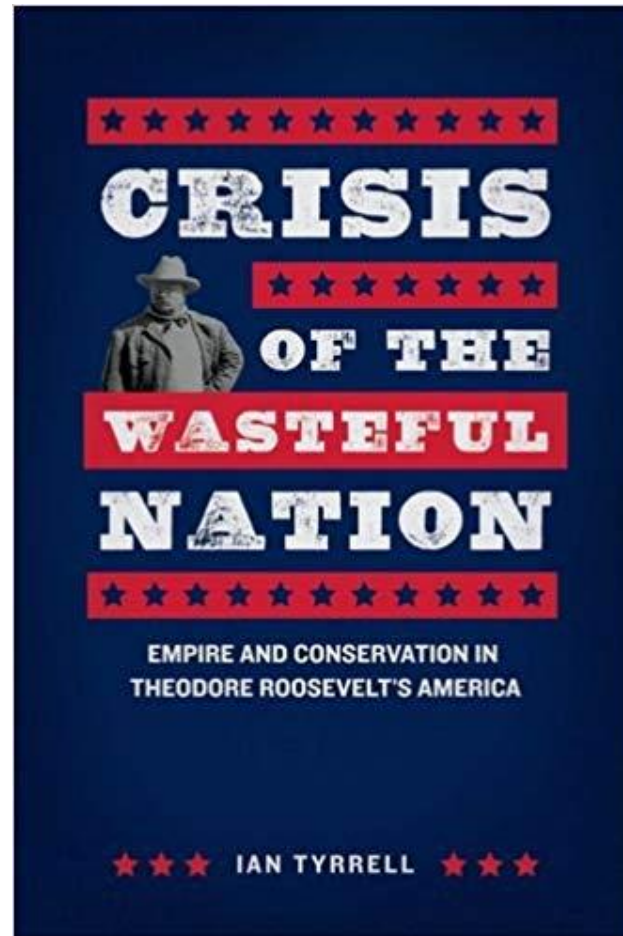
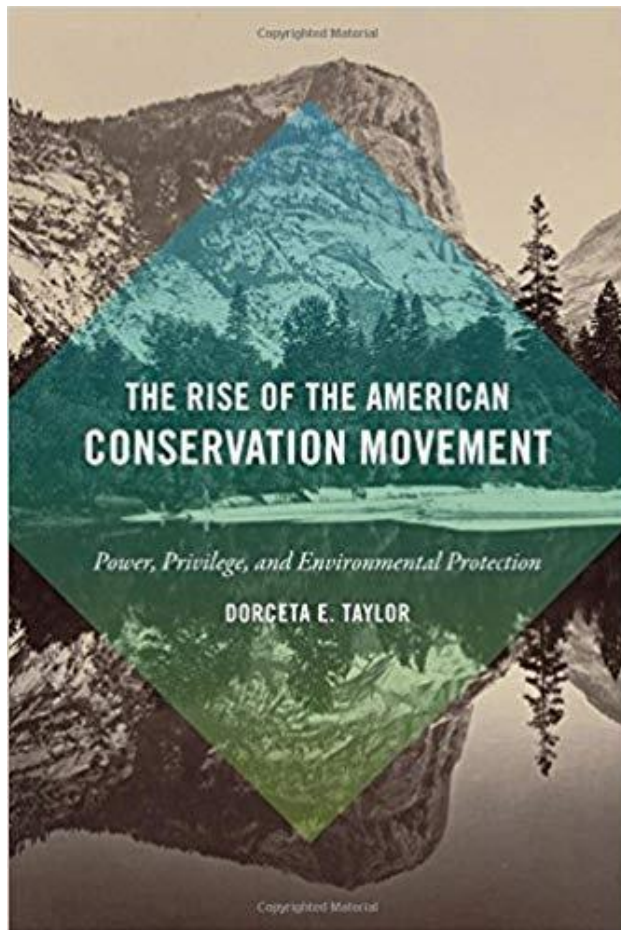
22 février 2021 Bloomberg

- Boris Johnson to warn Tuesday of grave threat to peace
- Rich countries have yet to meet \$100 billion finance pledge

The UN Security Council's virtual meeting Tuesday will be led by U.K. Prime Minister Boris Johnson and include participants such as French President Emmanuel Macron and U.S. President Joe Biden's chief climate envoy, John Kerry. Attendees will focus on climate change risks.

Military experts have for years warned that climate change can cause political instability as it ravages crops, floods villages and cities and leads to a scramble for natural resources. With the U.K. holding the rotating presidency of the Security Council this month, Johnson will warn that climate change poses a "grave threat to global peace and security."

11 Emergence d'un « problème »  
(rappel, le cycle des politiques publiques  
ou de l'info, avec l'importance du  
FRAMING et du PRIMING)



GUILLAUME BLANC

Préface de  
FRANÇOIS-XAVIER FAUVELLE

# L'invention du colonialisme vert

POUR EN FINIR  
AVEC LE MYTHE  
DE L'ÉDEN AFRICAIN



Flammarion



The Economist



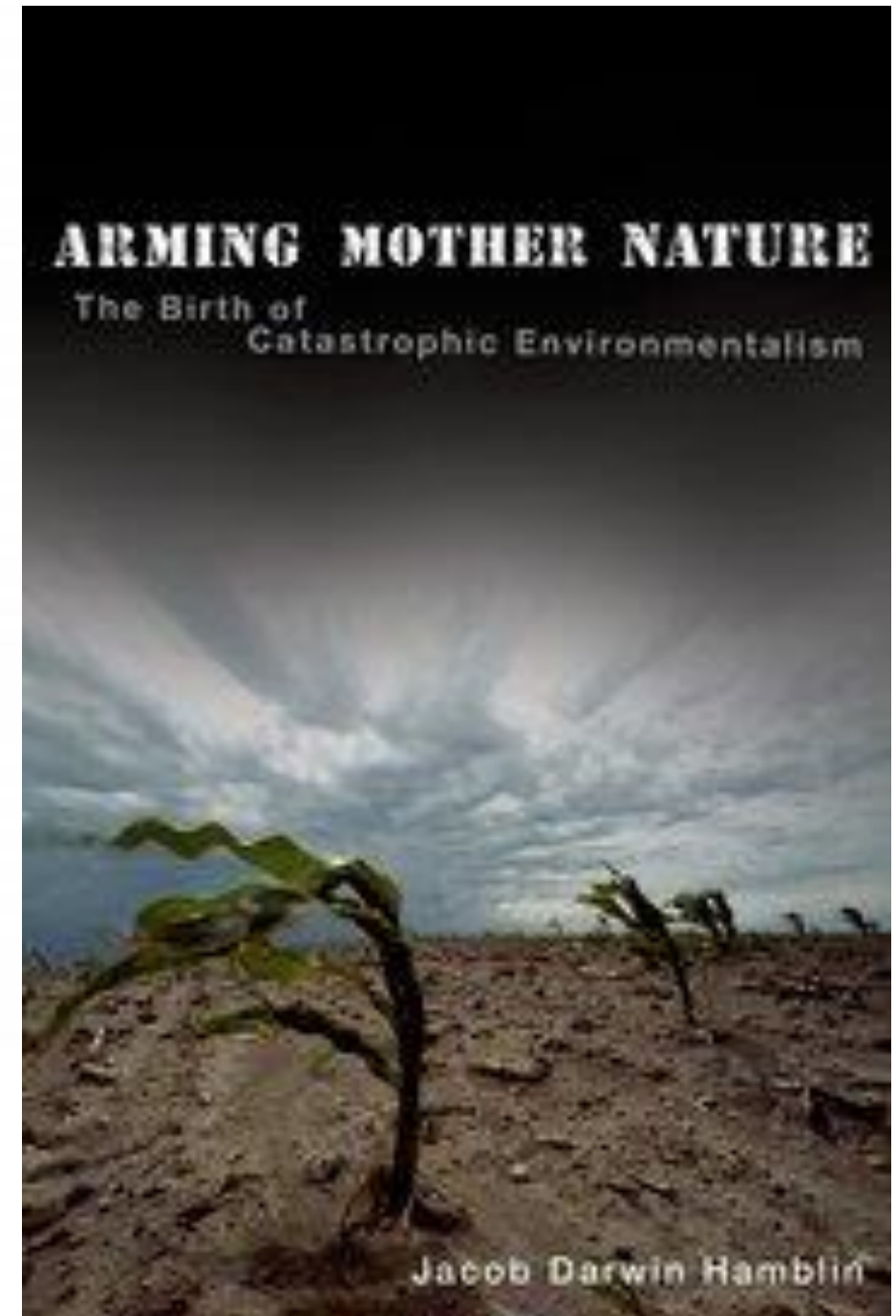
**Figure 1. And We Shall Conquer Drought.**



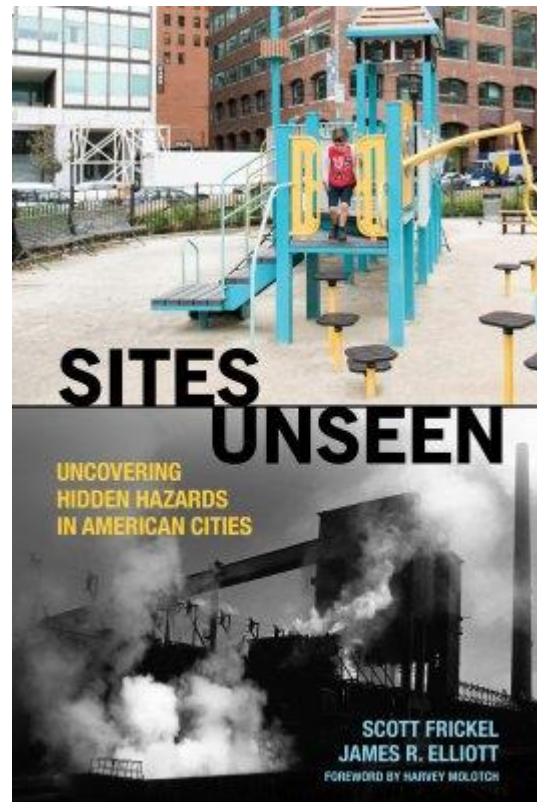
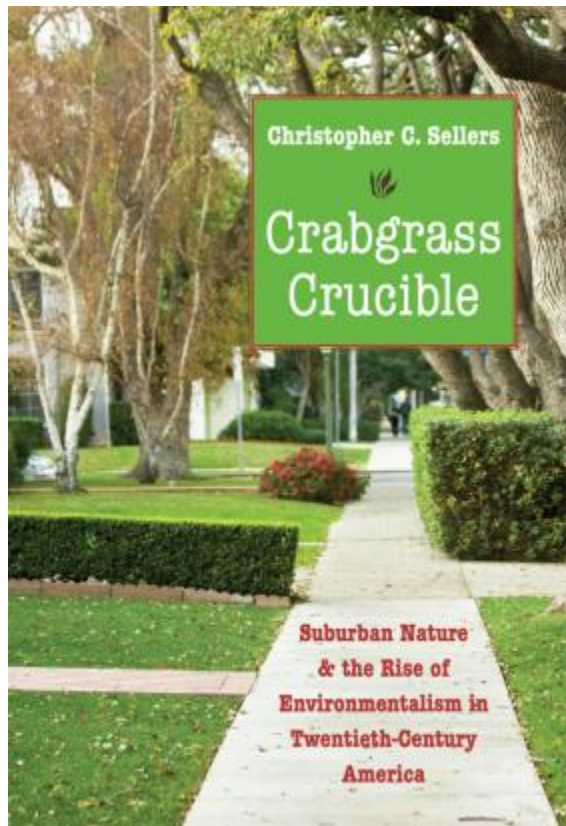
This poster reads “And We Shall Conquer Drought” and shows Stalin with a green pencil, remaking the landscape as he draws in the new forests that would change the Russian climate. Credit: Viktor Ivanovich Govorkov, 1949.

Stalinist collectivization in the 1930s was sweeping in scope, but the Great Stalin Plan for the Transformation of Nature of 1948 had truly stupendous dimensions. STEPHEN BRAIN

Source: Environmental History, Vol. 15, No. 4 (OCTOBER 2010), pp. 670-700

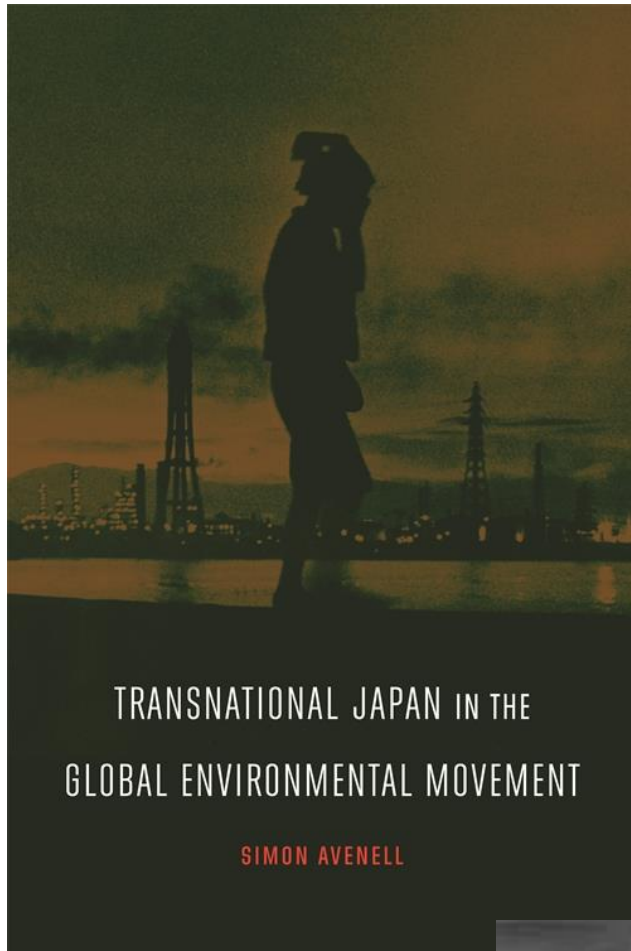


the postwar migration to suburbs proved a critical turning point. **Homeownership outside cities brought millions face-to-face with threats both to nearby natural lands and from industrial chemicals, hence, dangers to their own and their families' health.** It may seem strange at first to consider the suburbs around the nation's largest and fastest growing cities as birthplaces of modern environmentalism.



Malgré un manque de formation en droit, elle réussit à se faire embaucher dans un petit cabinet d'avocats et, intriguée par des dossiers d'indemnisations immobilières croisés avec des requêtes en soins médicaux sur les mêmes personnes, elle enquête, découvre des causes probables de pollution par le [chrome hexavalent](#) dans les eaux potables, instruit le dossier des centaines de victimes et leur fait obtenir un dédommagement élevé (333 millions \$US) auprès de la société [Pacific Gas and Electric Company](#) (PG&E) de Californie en 1993.





Ce drame, révélateur de l'expansion forcenée du Japon des années 1950-1960, fut longtemps nié, puis minimisé. Des années durant, les victimes se sont succédé devant l'administration comme autant de pathétiques témoins du tribut payé à une croissance aveugle. Elles constituaient une armée de fantômes humains : enfants au corps désarticulé, adultes aux membres tordus comme des fleurs d'apocalypse...

Cas exemplaire de collusion entre une entreprise polluante (l'usine chimique Chisso), le pouvoir, les scientifiques et les médias, l'affaire de Minamata marqua aussi le début des grandes luttes citoyennes du Japon de l'après-guerre. Ouvriers de l'usine incriminée et victimes finirent par s'allier, au point de conduire devant les juges un Etat soucieux de réduire la tragédie à un simple "raté" du "miracle économique".

La contamination du poisson par le mercure déversé par l'usine Chisso, située à **Minamata**, ville moyenne du Kyushu, est à l'origine d'une maladie du système nerveux aussi grave qu'incurable. Enfants nés handicapés mentaux, adultes victimes de pertes du sens tactile, de rétrécissement du champ visuel, de tremblements, de convulsions ou de paralysie : au fil d'un long et douloureux combat judiciaire, puis d'un règlement politique en 1996, quelque 15 000 victimes ont été reconnues atteintes, à des degrés variables.

Depuis dix ans, la maladie semblait passée à l'Histoire. Puis, en octobre 2004, la Cour suprême a finalement statué sur une plainte déposée vingt-deux ans auparavant. Les juges ont donné raison aux plaignants et estimé que ni l'Etat ni la préfecture dont dépend Minamata n'avaient pris à temps les mesures susceptibles d'enrayer la propagation de la maladie.



In 1957, SANE, the National Committee for a Sane Nuclear Policy, announced its founding with a full-page advertisement in the New York Times. **“We Are Facing A Danger Unlike Any Danger That Has Ever Existed,”** the notice warned, due to the ongoing “contamination of air and water and food, and the injury to man himself” caused by nuclear testing (Figure 1). Hoping to build a national movement, SANE hired a communication consultant to evaluate the ad’s effectiveness. He concluded that it was “too long and too wordy,” arguing “that a photo or graphic symbol would attract the attention of the general public.” Indeed, SANE’s first foray into the realm of mass communication was completely devoid of images.

**1970, 82 percent of Americans ranked pollution control as first on their list of priorities for federal spending—an all-time high for any environmental issue.**

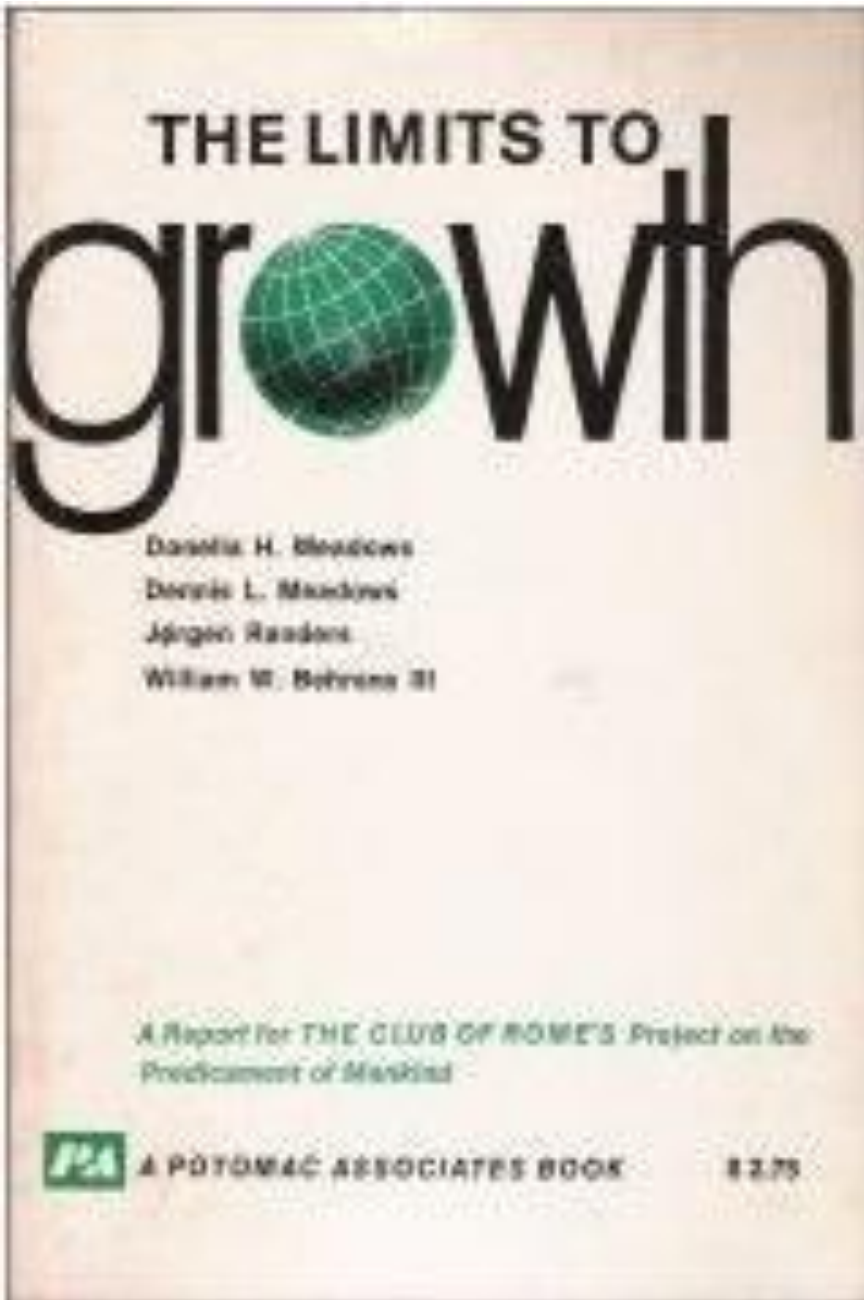
Apollo 8, Dec. 1968



USA: twenty million people to events across the country



Earth Day was first observed on April 22, 1970. The April 22 date was designated as International Mother Earth Day by a consensus resolution adopted by the United Nations in 2009. Earth Day is now coordinated globally by the Earth Day Network, and is celebrated in more than 192 countries every year.



The year 2018 marks the 50 th Anniversary of the Club of Rome’s foundation on the 7 th April 1968. The Club’s million-fold bestselling first report “The Limits to Growth” has been followed by more than 40 subsequent reports, which have had deep impact on the emerging environmental movement and raised global awareness of the urgent need to rethink human activity on our planet in a more sustainable, climate neutral and eco-friendly way

+

<i>Metal</i>	<i>Reserves</i>	<i>Years to Depletion (1971)</i>	
		<i>Static</i>	<i>Exponential</i>
<i>Aluminum</i>	<i>1 x 17 X 10-9 tons</i>	<i>100</i>	<i>31</i>
<i>Chromium</i>	<i>7.75 x 10-8 tons</i>	<i>420</i>	<i>95</i>
<i>Coal</i>	<i>5 x 10-12 tons</i>	<i>2300</i>	<i>111</i>
<i>Cobalt</i>	<i>4.8 x 10-9 lbs</i>	<i>110</i>	<i>60</i>
<i>Copper</i>	<i>308 x 10-6 tons</i>	<i>36</i>	<i>21</i>
<i>Gold</i>	<i>353 x 10-6 troy oz</i>	<i>11</i>	<i>9</i>
<i>Iron</i>	<i>1 x 10-11 tons</i>	<i>240</i>	<i>93</i>
<i>Lead</i>	<i>91 x 10-6 tons</i>	<i>26</i>	<i>21</i>
<i>Manganese</i>	<i>8 x 10-8 tons</i>	<i>97</i>	<i>46</i>
<i>Mercury</i>	<i>3.34 x 10-6 flasks</i>	<i>13</i>	<i>13</i>
<i>Molybdenum</i>	<i>10.8 x 10-9 lbs</i>	<i>79</i>	<i>34</i>
<i>Natural Gas</i>	<i>1.14 x 10-15 cu ft</i>	<i>38</i>	<i>22</i>
<i>Nickel</i>	<i>147 x 10-9 lbs</i>	<i>150</i>	<i>53</i>
<i>Petroleum</i>	<i>455 x 10-9 bbls</i>	<i>31</i>	<i>20</i>
<i>Platinum Group Metals</i>	<i>429 x 10-6 troy oz</i>	<i>130</i>	<i>47</i>
<i>Silver</i>	<i>5.5 x 10-9 troy oz</i>	<i>16</i>	<i>13</i>
<i>Tin</i>	<i>4.3 x 10-6 lg tons</i>	<i>17</i>	<i>15</i>
<i>Tungsten</i>	<i>2.9 x 10-9 lbs</i>	<i>40</i>	<i>28</i>
<i>Zinc</i>	<i>123 x 10-6 tons</i>	<i>23</i>	<i>18</i>

**Table 4.1:** “The Limits to Growth,” Estimated Reserves and Resource Depletion Dates



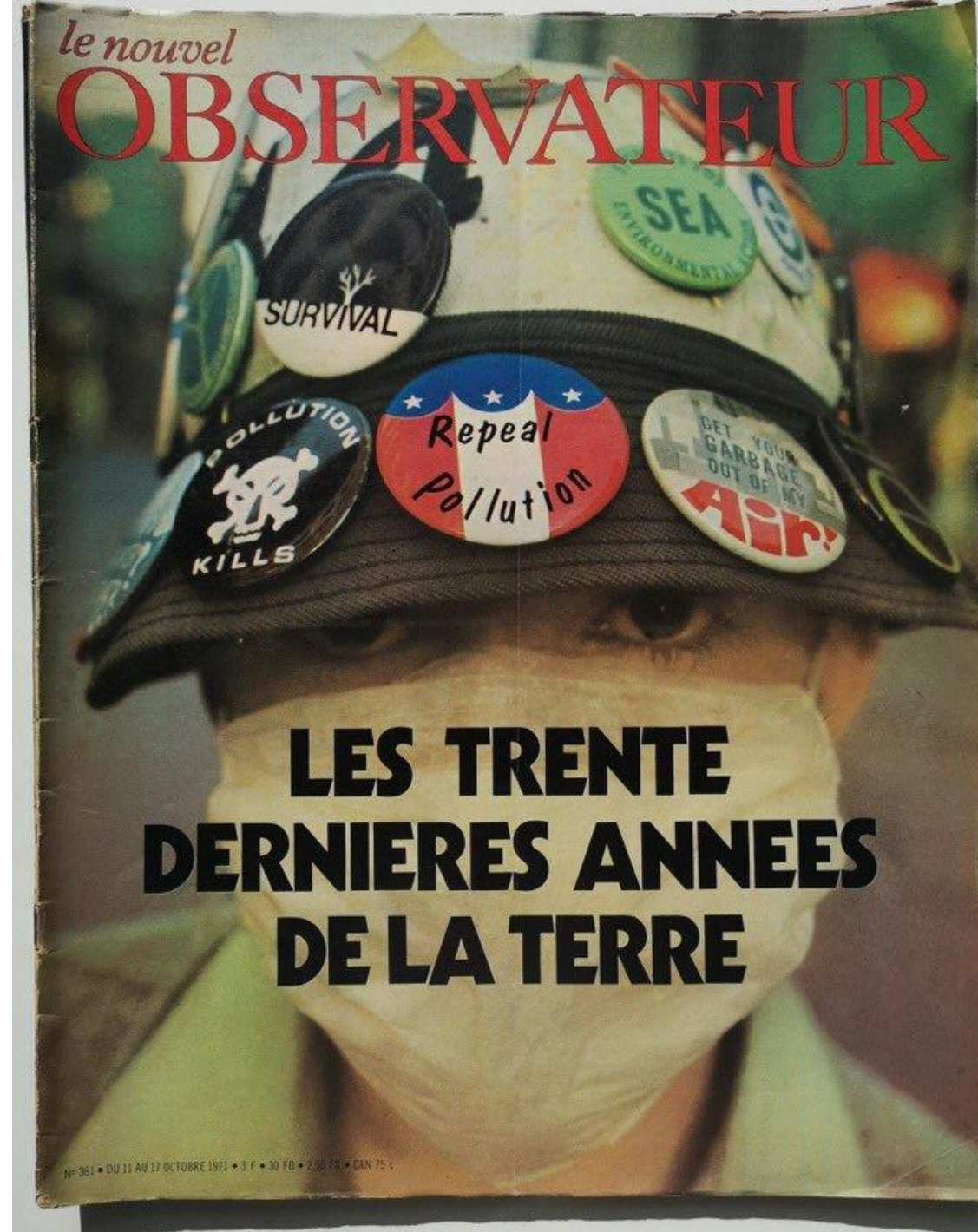
numéro 361 du 11 octobre 1971.

## Les trente dernières années de la terre

**La croissance démographique, économique et industrielle ne  
peut pas continuer indéfiniment – ni même longtemps**

« **INSECTICIDES**, détergents, métaux toxiques, gaz carbonique, vapeur d'eau répandue par les avions dans la stratosphère, réchauffement des mers et des cours d'eau, fonte de la calotte polaire : sont-ce là les facteurs qui risquent de rendre inhabitable la planète ? La lutte contre la pollution est-elle la réponse ?

Non. Gerald Leach, chroniqueur scientifique de « The Observer », situe pour la première fois l'ampleur de la crise, ses causes et ses responsabilités. Les pollueurs ne sont pas quelques grandes industries. Les saccageurs ne sont pas l'humanité en général : ce qui est en question, c'est le pillage de la planète par une minorité de nations extraordinairement voraces, dont le système économique, le type de croissance et de consommation, la technologie et les rapports sociaux sont fondés sur le profit à court terme et d'irréversibles destructions à long terme. Pour la première fois, la « pollution » apparaît dans sa dimension politique, comme un aspect de « la guerre des classes à l'échelle planétaire. »





# Stockholm Conference 1972

## REPORT OF THE UNITED NATIONS CONFERENCE ON THE HUMAN ENVIRONMENT

Stockholm, 5-16 June 1972



UNITED NATIONS

- Creation of **UNEP**
  - *Programme* – not organisation like FAO or WHO
  - Reflects inferior status of the environment
  - **Headquartered in Nairobi** (1st UN body in Africa)
  - With a technical mandate
- **Stockholm Declaration**
  - Protection of nature but also national sovereignty
  - 26 principles in total

31 mars 2021

Inger Andersen, (Denemark) the executive director of the United Nations Environment Program, has been working from Copenhagen since March 2020 — **away from the agency's headquarters in Nairobi for a year**

Andersen succeeded Erik Solheim of Norway, who **resigned in November 2018 after a UN audit found that he had overspent on air travel and hotels**. He was away from his duty station 79 percent of the time and unofficially allowed select managers to telework from their home countries in Europe.

## Principles of the Stockholm Declaration:

1. [Human rights](#) must be asserted, [apartheid](#) and [colonialism](#) condemned
2. [Natural resources](#) must be safeguarded
3. The Earth's capacity to [produce renewable resources](#) must be maintained
4. [Wildlife](#) must be safeguarded
5. [Non-renewable resources](#) must be shared and not exhausted
6. [Pollution](#) must not exceed the environment's capacity to clean itself
7. Damaging [oceanic pollution](#) must be prevented
8. Development is needed to improve the environment
9. [Developing countries](#) therefore need assistance
10. Developing countries need reasonable prices for exports to carry out [environmental management](#)
11. [Environment policy](#) must not hamper development
12. Developing countries need money to develop environmental safeguards
13. Integrated development planning is needed
14. Rational planning should resolve conflicts between environment and development
15. Human settlements must be planned to eliminate [environmental problems](#)
16. Governments should plan their own appropriate [population policies](#)
17. National institutions must plan development of states' natural resources
18. Science and technology must be used to improve the environment
19. [Environmental education](#) is essential
20. Environmental research must be promoted, particularly in developing countries
21. States may exploit their resources as they wish but must not endanger others
22. Compensation is due to states thus endangered
23. Each nation must establish its own standards
24. There must be cooperation on international issues
25. [International organizations](#) should help to improve the environment
26. [Weapons of mass destruction](#) must be eliminated

### • tensions depuis 1972:

- « L'homme a le devoir solennel **de protéger et d'améliorer l'environnement** pour les générations présentes et futures » (#1)
- « Le **développement économique** et social est indispensable » (#8)
- « Les Etats ont le **droit de souverain d'exploiter leurs propres ressources** selon leur politique d'environnement » (#21)

"By far the most profound and insightful analysis of UNEP."  
— Christiana Figueres  
Executive Secretary of the UN Framework Convention on Climate Change (2010-2016)

# THE UNTOLD STORY OF the World's Leading Environmental Institution

UNEP at Fifty

MARIA IVANOVA  
foreword by John W. McDonald

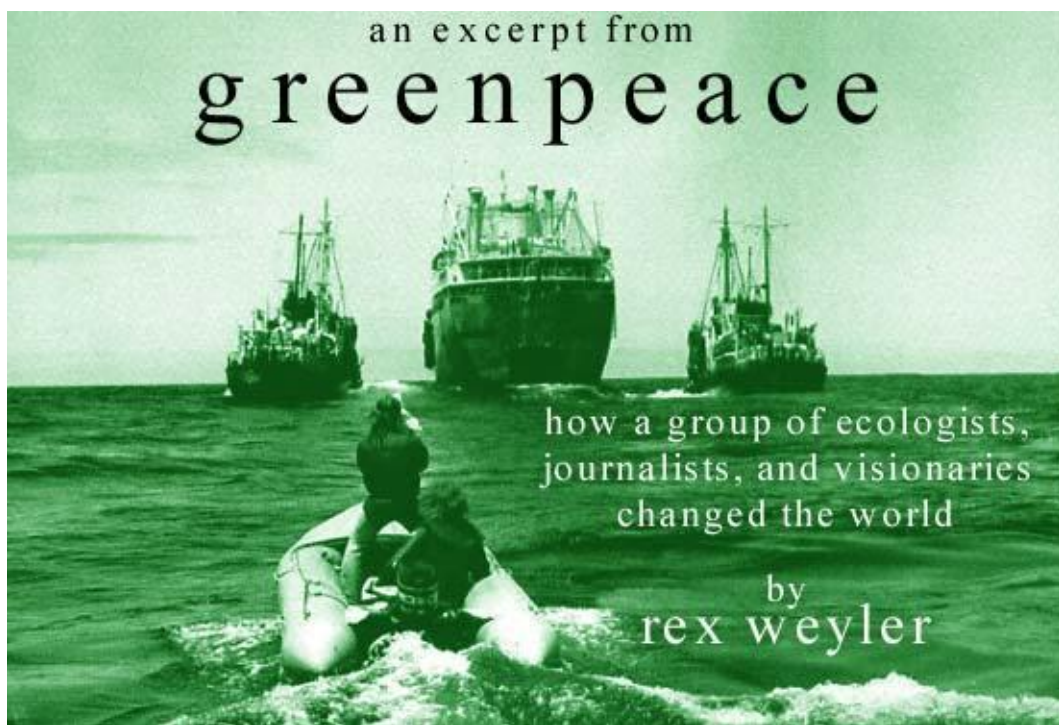
<https://issforum.org/ISSF/PDF/RE58.pdf>

Representatives from the North counseled against the decision, warning that its isolation from New York and Geneva would decrease its effectiveness. **Delegates from developing countries were aware of this risk, but saw UNEP's location as a "golden opportunity" to redistribute power in the UN system through geography, and their vote in favor was "decisive" (49). While the choice was a noble one, there was definitely a price paid for stationing UNEP in Kenya, as it indeed suffered from poor communications**

In 1987, UNEP scored a major success in the Montréal Protocol banning the use of chlorofluorocarbons, a move supported even by the hardline Reagan Administration. "The Montreal protocol is a model of cooperation," President Ronald Reagan said after signing, "[the] result of an extraordinary process of scientific study, negotiations among representatives of the business and environmental communities, and international diplomacy. It is a monumental achievement.

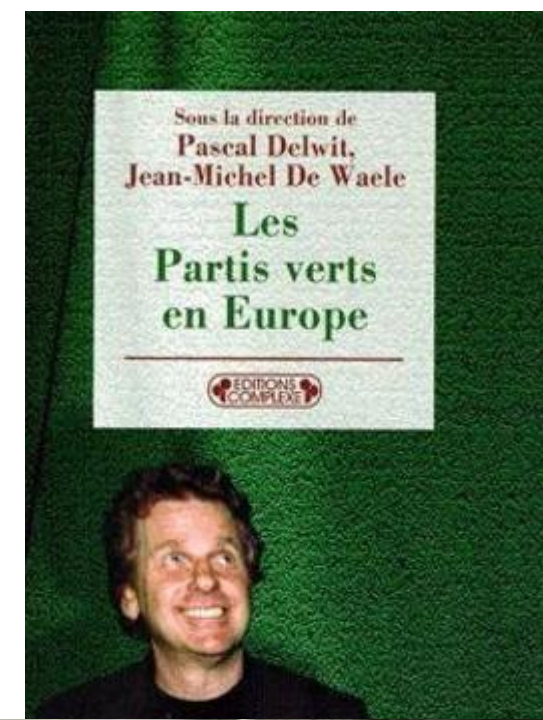
Perhaps most frustrating in retrospect is Mustafa Tolba (Egypt) 's decision to sit on the sidelines before and during the 1992 UN Conference on Environment and Development, or "Earth Summit" (68). UNEP's marginalization at Rio and the UNFCCC's creation coincided with two world-historical developments, the collapse of communism and the spread of neoliberal globalization, both of which would also determine its future. Through the UNFCCC process in the 1990s, U.S. President Bill Clinton and other world leaders embraced a different model for combatting climate change than UNEP's, one that placed "free-market mechanisms" like carbon trading at the center over issues of equity and development. "UNEP had an opportunity [in the 1990s] to reclaim its coordination role," Ivanova laments. "However, it had all but lost its preeminent...power in the field because it had not engaged substantially during the Rio Earth Summit and had little influence over the environmental narrative"





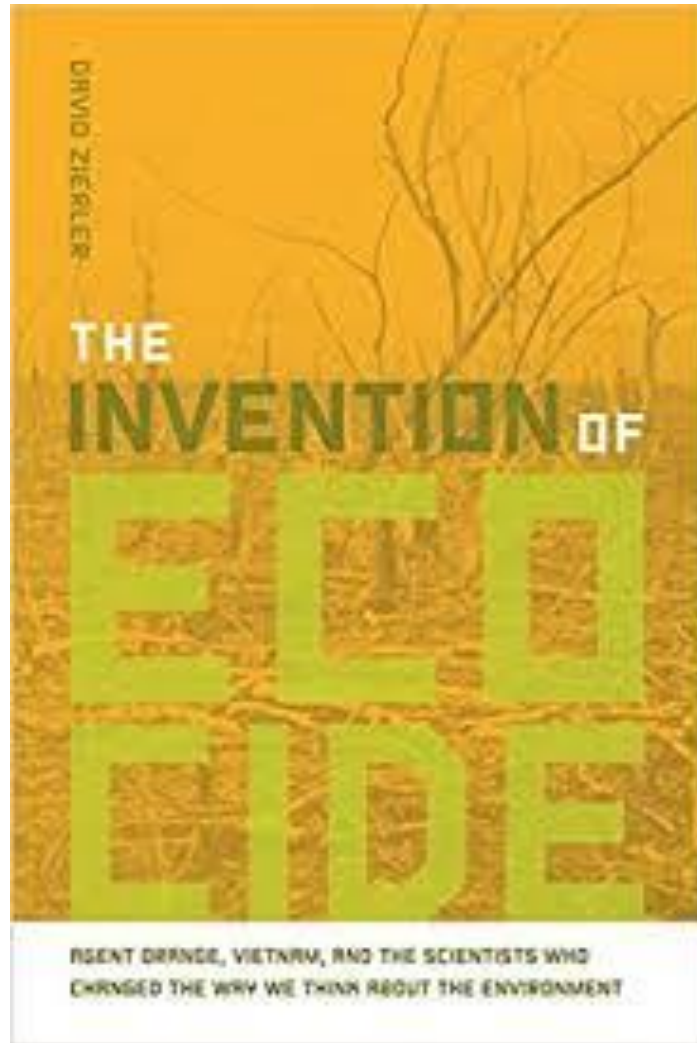
Greenpeace was founded by [Irving Stowe](#) and [Dorothy Stowe](#), [Canadian](#) and US ex-pat environmental activists in **1971**.

Greenpeace states its goal is to "ensure the ability of the [Earth](#) to nurture [life](#) in all its [diversity](#)"<sup>[5]</sup> and focuses its campaigning on worldwide issues such as [climate change](#), [deforestation](#), [overfishing](#), [commercial whaling](#), [genetic engineering](#), and [anti-nuclear](#) issues. It uses [direct action](#), [lobbying](#), [research](#), and [ecotage](#)<sup>[6]</sup> to achieve its goals

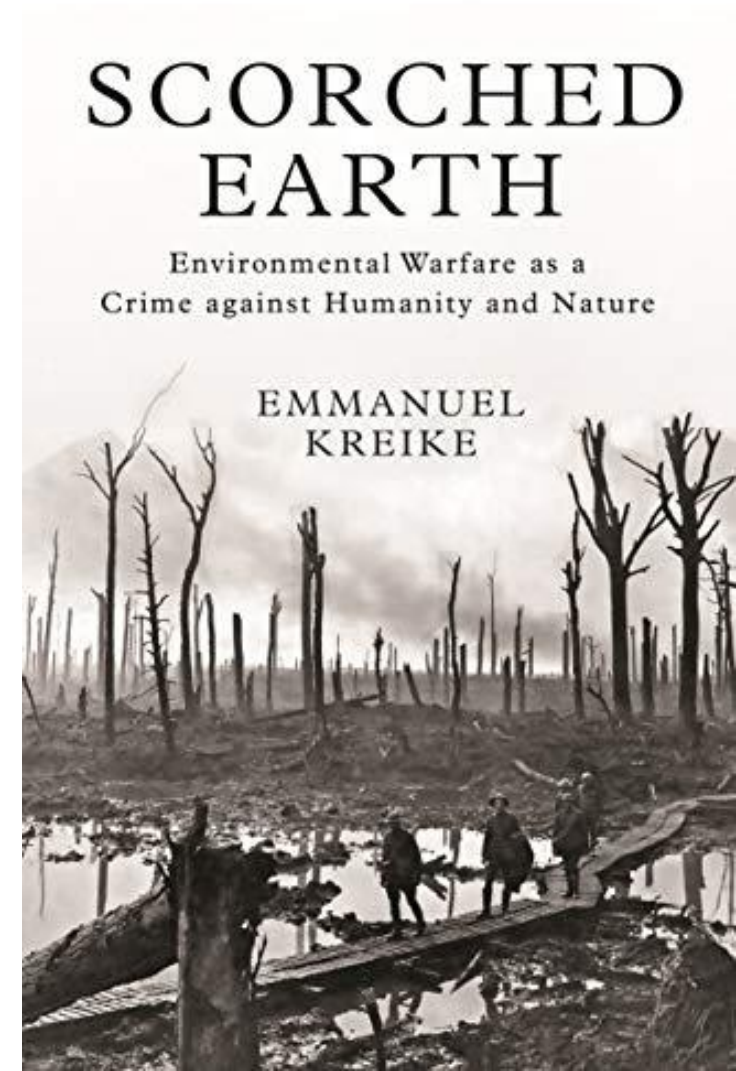


« *écocide* », terme popularisé au début des années 1970 après l'utilisation au Vietnam par l'armée américaine de l'agent orange, le défoliant chimique qui a ravagé les forêts vietnamiennes et la santé des populations locales.

Edwin A Martini (2012) Even We Can't Prevent Forests: The Chemical War in Vietnam and the Illusion of Control, *War & Society*, 31:3, 264-279,



Emmanuel Kreike shows how religious war in Europe transformed Holland into a desolate swamp where hunger and the black death ruled. He describes how Spanish conquistadores exploited the irrigation works and expansive agricultural terraces of the Aztecs and Incas, triggering a humanitarian crisis of catastrophic proportions. Kreike demonstrates how environmental warfare has continued unabated into the modern era





The concept came from one of the environmental movement's biggest foes: libertarian activist Ron Arnold, who once told the New York Times that he wanted to "destroy environmentalists." Arnold coined the term "ecoterrorism" in 1983 article and later published the book *Eco-terror: The Violent Agenda to Save Nature*, which attempted to link the environmental movement with the Unabomber. Arnold used "ecoterrorism" to refer to groups like Earth Liberation Front, Animal Liberation Front, and Earth First! that sometimes engaged in property crimes, like vandalism and tree spiking, to combat environmental degradation and animal rights abuses. Experts who have studied the phenomenon say "ecoterrorism" is not an appropriate term.

"In my research, I found that 90 to 95 percent of all direct actions, or crimes if you will, perpetrated by these groups do not fall anywhere close to the term 'terrorism,'" says Donald Liddick, author of *Eco-Terrorism: Radical Environmental and Animal Liberation Movements*.

A 2013 study that surveyed the acceptance of "ecoterrorism" found that "there is no documented evidence of harm coming to humans as a result of actions by radical environmentalists." The authors suggest that terms like "obstruction," "vandalism," and "sabotage" more accurately described actions labeled as "ecoterrorism."

**"Eco-Terrorism":** An Incident-Driven History of Attack (1973–2010)

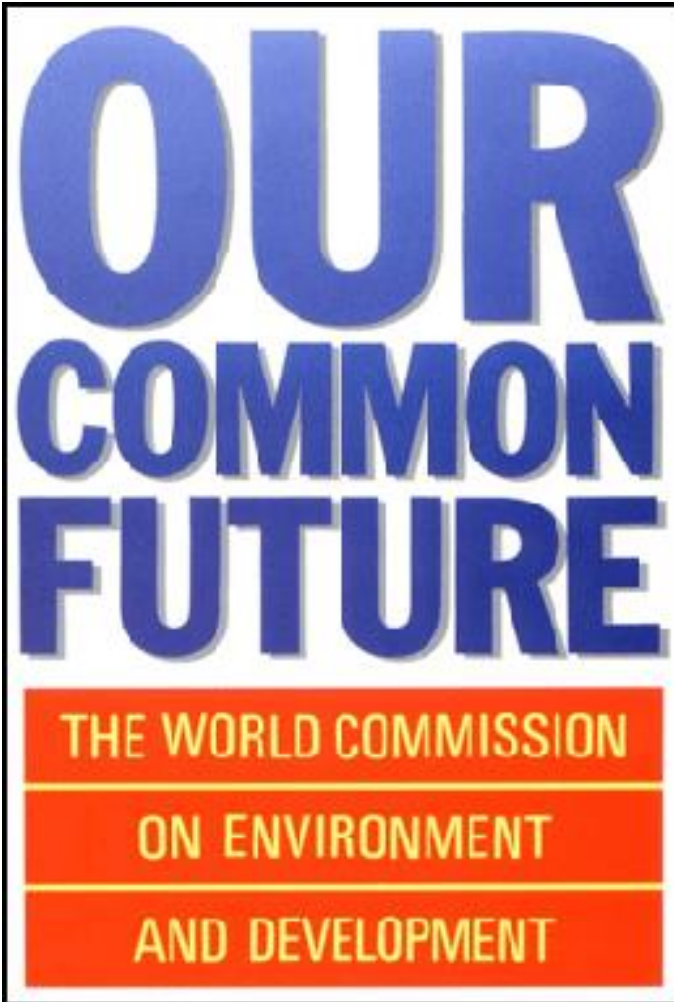
Journal for the Study of Radicalism · October 2017

The Animal Liberation Front (ALF). founding in England in 1976, the ALF has carried out thousands of attacks globally. Several years after the formation of the UK ALF, the movement witnessed the deterritorialization of franchises in more than 40 countries. In the United States, the origin story of the ALF is a bit murky, with activist-scholars dating it to either the 1977 release of dolphins in Hawaii,<sup>4</sup> the 1979 raid targeting New York University Medical Center,<sup>5</sup> or the 1982 theft of dozens of cats from the Howard University Medical Center.

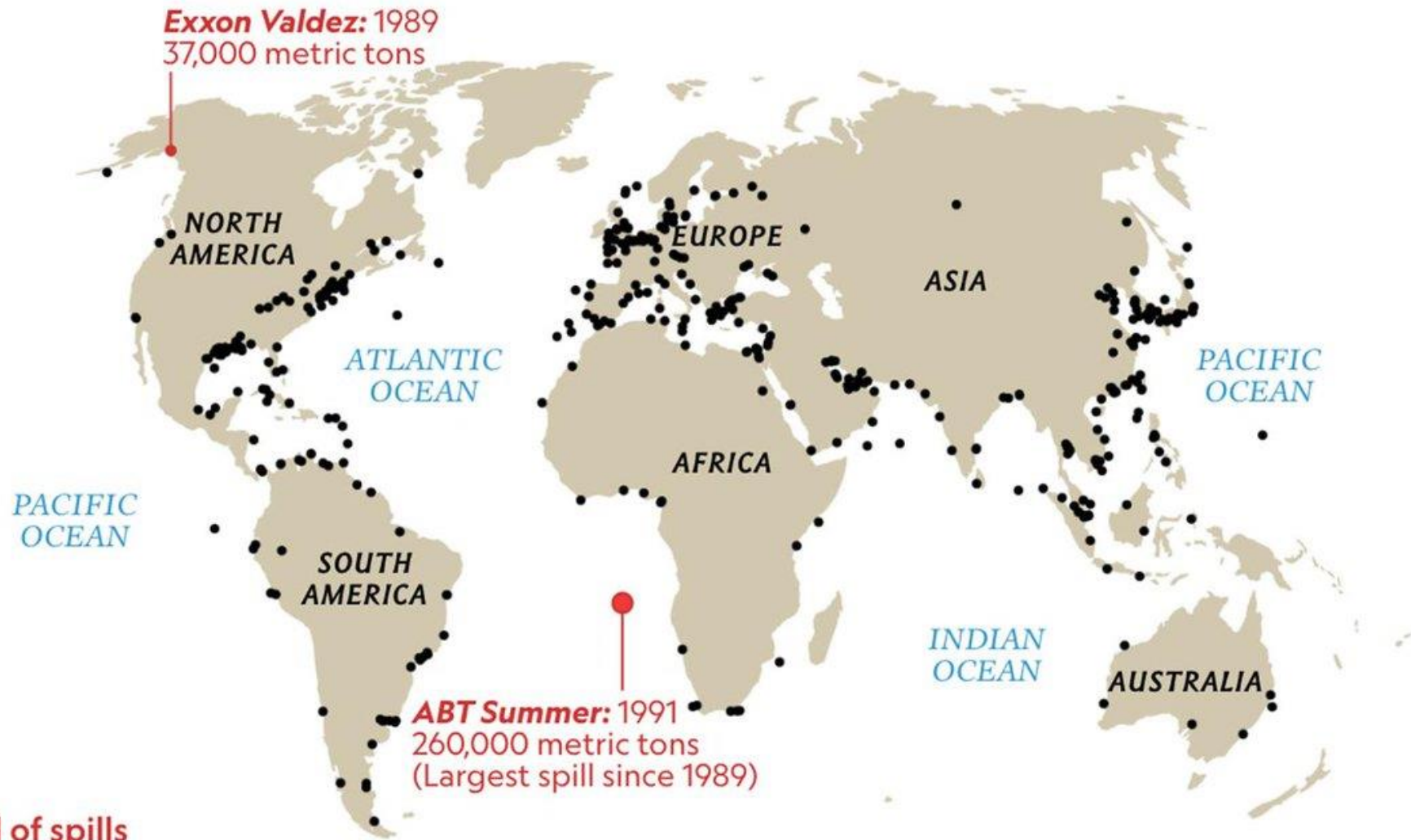
Attacks leading to fatalities have occurred only four times globally from 1973 to 2010. All of these attacks were carried out by individuals *unaffiliated* with known networks (e.g., ALF, ELF), as the attackers did *not* claim such an affiliation, and subsequent investigations demonstrated no known linkages!



# Sustainable development



- Made popular by the 1987 **Brundtland Report**
  - Defined as « un mode de développement qui répond aux besoins des générations présentes sans compromettre la capacité des générations futures de répondre aux leurs »
- Recognition of the **compatibility between environmental protection and economic growth** (ecological modernisation)



### A world of spills

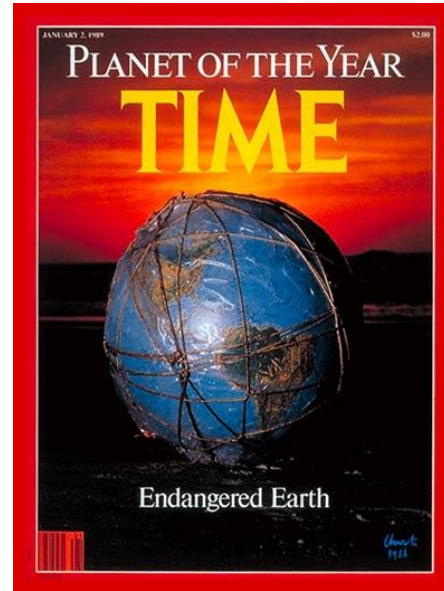
This map shows the 613 reported oil spills of seven metric tons or more from tankers and barges between 1989 and 2018. Since the 1980s, spills of 700 metric tons or more dropped from an average of nine a year to two.

JOHN KAPPLER, NG STAFF.  
SOURCE: INTERNATIONAL OIL TANKER OWNERS POLLUTION FEDERATION (ITOPF)



**Al Gore, "An Ecological Kristallnacht,"  
New York Times, March 19, 1989,  
avant l'Holocauste environnemental**

## Endangered Earth, Planet of the Year | Jan. 2, [1989](#)



+ **Entrée en vigueur du protocole de Montréal (1986) signé par 196 pays pour le contrôle des CFC (chlorofluocarbones) des aérosols notamment**

**Couche d'ozone** se reconstitue à un rythme de 1 à 3% depuis les années 2000 :

« cicatrisation » achevée 2030 dans l'hémisphère N, 2050 S, 2060 pôles

17 conférences internationales sur l'environnement 1985-90

Banque Mondiale créée en 1987 un département de l'environnement (1<sup>er</sup> échange dette/nature Bolivie 1987)

G7 inclut la question en 1986, apparaît longuement dans le communiqué du sommet de juillet 1989

Ministre de l'environnement du G7 se rencontrent pour la première fois 1992

URSS 1988 appelle à un « régime international de sécurité écologique »

1990 1<sup>er</sup> rapport du GIEC (Groupe d'Experts intergouv. Sur l'évolution du Climat)

1989 Convention de Bâle déchets transfrontaliers



Ce récit, mené à la manière d'un polar, avec des « héros », des « méchants » et des « victimes », s'achève il y a presque trente ans, le 6 novembre 1989, à Noordwijk, aux Pays-Bas. Dans cette station balnéaire de la mer du Nord, une soixantaine de pays participent au premier grand sommet sur le réchauffement climatique. Les ministres de l'environnement doivent se prononcer sur une proposition qui fait consensus : le gel des émissions de carbone à leur niveau de 1990 à l'horizon 2000. Un objectif plus ambitieux (une baisse de 20 % d'ici à 2005) a même précédemment été évoqué, de quoi permettre de limiter le réchauffement à moins de 1,5 °C.

« Les conditions d'un succès étaient si parfaitement réunies qu'on dirait presque un conte de fées », raconte Nathaniel Rich. Il faut le lire pour le croire : les scientifiques avaient atteint un consensus dès 1979 avec le rapport Charney. Cette étude, rédigée par un panel d'experts de haute volée, évoquait un réchauffement de 3 °C à partir du moment où le taux de CO<sub>2</sub> doublerait dans l'atmosphère par rapport à l'ère préindustrielle.

### **Il y a trente ans, le monde aurait pu sauver le climat**

Dans une accablante enquête, Nathaniel Rich raconte comment les Etats-Unis, conscients de longue date du changement climatique, ont fait capoter un accord mondial pour limiter les émissions en 1989 , Le Monde 19 mai 2019

L'opinion publique était également largement favorable à une action urgente – en 1988, 68 % des Américains connaissaient l'existence de l'effet de serre et un tiers se disaient « très inquiets » de ce réchauffement planétaire. Une préoccupation partagée par la majorité des élus démocrates comme républicains. Même George Bush père, fraîchement élu, promettait de « jouer un rôle moteur » dans la lutte contre l'effet de serre.

Plus étonnant encore, les géants du pétrole et du gaz, Exxon ou Shell, reconnaissaient que « les énormes quantités de dioxyde de carbone » émises dans l'atmosphère depuis la révolution industrielle étaient liées à la combustion des énergies fossiles.

Las ! Avec l'assentiment de la Grande-Bretagne, du Japon et de l'Union soviétique, Allan Bromley, le conseiller scientifique du président américain, convainc les pays réunis à Noordwijk de renoncer à un engagement à geler les émissions. L'ordre vient de John H. Sununu, le directeur de cabinet de George Bush, climatosceptique et complotiste, qui fait le choix de l'économie sur l'écologie.

S'ensuit une histoire davantage connue : à partir de la fin des années 1980, l'industrie du pétrole et du charbon dépense plusieurs milliards de dollars pour saper le travail scientifique et instiller le doute sur la réalité du changement climatique.

# 12. En haut de l'agenda

**IDDRI**

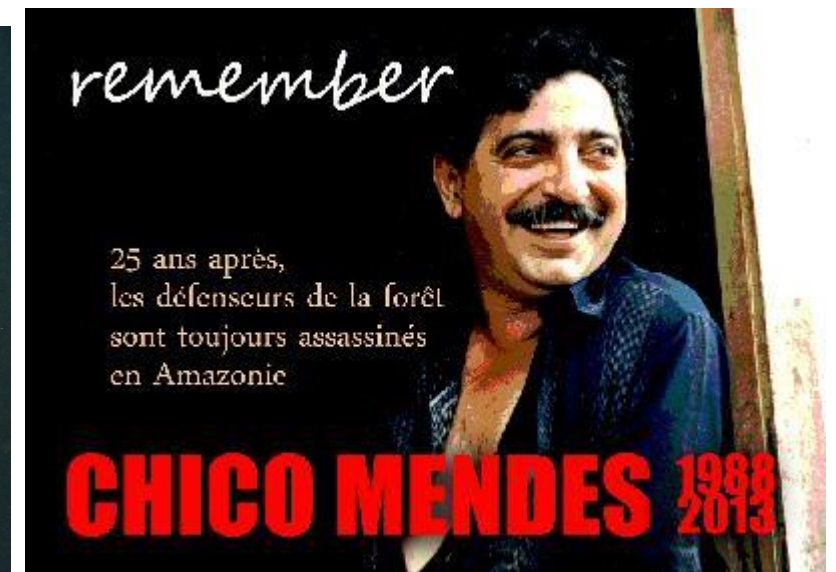
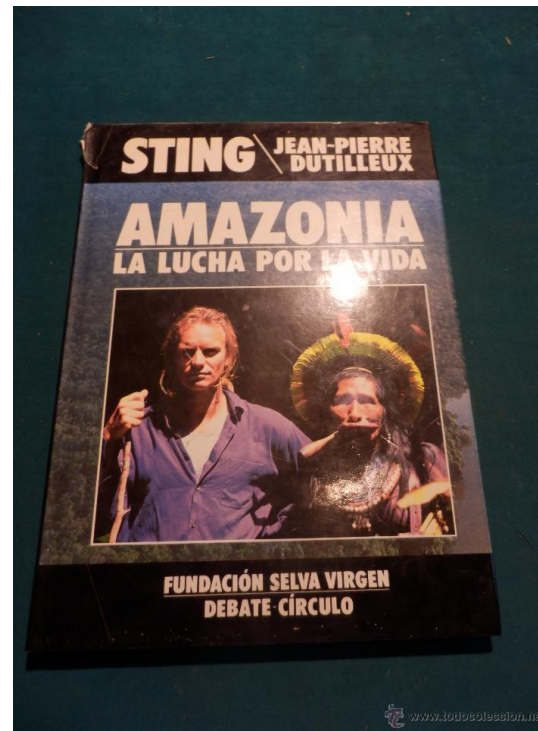


SciencesPo.



# Earth Summit 1992

- « Conférence des Nations Unies sur l'environnement et le développement »
  - Led to **Agenda 21** and the Commission of Sustainable Development (CSD)
  - 3 « **Rio Conventions** »
    1. Climate change (UNFCCC)
    2. Biodiversity (CBD)
    3. Desertification (UNCCD)



**Severn Cullis-Suzuki** avait 12 ans, le 14 juin 1992, [lorsqu'elle est montée à la tribune du Sommet de la Terre, à Rio de Janeiro, pour délivrer un message d'alerte sur l'état de la planète.](#) Vingt-sept ans après, la fille du généticien et environnementaliste canadien David Suzuki et de l'écrivaine Tara Cullis observe avec attention l'actuel mouvement de la jeunesse pour le climat.



[https://www.lemonde.fr/planete/article/2019/04/20/climat-c-est-l-inaction-des-adultes-qui-a-contraint-les-jeunes-a-descendre-dans-la-rue\\_5452931\\_3244.html](https://www.lemonde.fr/planete/article/2019/04/20/climat-c-est-l-inaction-des-adultes-qui-a-contraint-les-jeunes-a-descendre-dans-la-rue_5452931_3244.html)



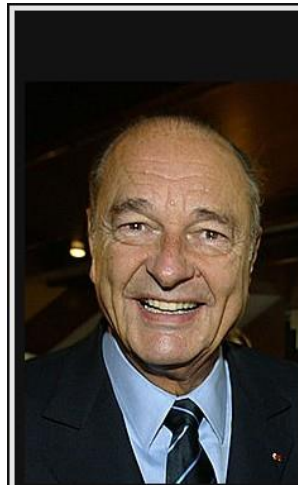
# Johannesburg Summit 2002

- UN Summit on **Sustainable Development**
  - Focus on development rather than environment
  - Concept of sustainable development focuses on **three pillars**
    1. **Social** development
    2. **Environmental** development
    3. **Economic** development

*Nous ne pourrons pas dire que nous ne savions pas ! Prenons garde que le XXI<sup>e</sup> siècle ne devienne pas (...) celui d'un **crime de l'humanité contre la vie.***



Hulot, la plume de Chirac au sommet de la Terre en 2002



Notre maison brûle et nous regardons ailleurs. La nature, mutilée, surexploitée, ne parvient plus à se reconstituer et nous refusons de l'admettre.

L'humanité souffre. Elle souffre de mal-développement, au nord comme au sud, et nous sommes indifférents. La terre et l'humanité sont en péril et nous en sommes tous responsables.

(Jacques Chirac)

qq citations

<http://www.ina.fr/contenus-editoriaux/articles-editoriaux/hulot-la-plume-de-chirac-au-sommet-de-la-terre-en-2002/>



# Agenda 2030: SDGs

En 2000, les Etats membres de l'ONU ont adopté les huit OMD visant à éliminer l'extrême pauvreté et à répondre aux grands enjeux humanitaires (faim, accès à l'éducation et à la santé, égalité des sexes, etc.) dans les pays du Sud à l'horizon 2015. Ils ont été très inégalement remplis et ont soulevé différentes critiques : absence d'objectifs pour les droits humains, manque de participation de la société civile dans leurs négociations, objectifs concernant uniquement les pays du Sud. **Les ODD leur ont succédé en 2015** répondant en partie à ces critiques. Composés de 17 objectifs et de 169 cibles s'adressant à tous les pays à l'horizon 2030, ils recouvrent de nombreux secteurs : pauvreté, faim, santé, éducation, égalité des sexes, justice sociale, infrastructures, environnement, climat, etc.



## **L'Accord de Paris sur le climat fête son cinquième anniversaire : qu'a-t-il changé ?**

Désormais, la discussion est mondiale, et se concentre sur les modalités pratiques pour accélérer la transition. Le débat sur la neutralité a également inscrit à l'agenda politique la convergence nécessaire entre les ambitions climatiques et celles concernant la biodiversité : de nombreuses déclarations de la part des pays (voir la France, l'Europe et la Chine en 2019) ont fait explicitement mention du fait que la protection du climat ne pouvait être obtenue au détriment de la biodiversité sans mettre en péril les équilibres planétaires globaux, ce qui invite à une ambition encore plus radicale en particulier pour les secteurs de l'alimentation et de l'utilisation de la biomasse.

**Ce changement radical concernant le référentiel est absolument essentiel : au moment de passer de la « réduction » à la « transformation », nombre de solutions transitoires ne sont plus pertinentes.**

La seconde étape politique clé introduite par l'AdP est que tous les pays ont adhéré à un **processus universel d'engagement et d'action**, après des années de division stérile sur la question de la participation. D'une part, il s'agissait de la condition primordiale pour réussir : aucune atténuation efficace ne pouvait être atteinte sans que la plupart des pays s'embarquent dans cette entreprise, et l'exigence fondamentale de justice et d'équité était que le traité devait être efficace pour ce qui était d'atténuer de manière radicale le changement climatique. De plus, l'idée même d'une transition vers une nouvelle économie change la signification de la participation, et il est essentiel que tous les pays puissent rejoindre cette nouvelle dynamique. La justice est à présent moins envisagée dans le sens du partage d'un fardeau ou de la compensation de coûts d'opportunité que dans celui visant à garantir que la coopération entre les pays puisse aider chacun d'entre eux à accélérer l'action



## President reassures green efforts

By ZHANG YUNBI | CHINA DAILY | 3 mai 2021

Xi Jinping proposed the concept of a community of life for man and nature while delivering a speech via video link at the Leaders' Summit on Climate on April 22.

At the Friday study session, Wang Jinnan, head of the Chinese Academy of Environmental Planning under the Ministry of Ecology and Environment, elaborated on relevant issues and proposed work suggestions for discussion.

Xi said China should further improve South-South cooperation — which means teamwork among the vast number of developing countries — and cooperate with neighboring countries in this regard.

In a manifestation of China's role as a major country with a great sense of duty, China is expected to provide more public goods for the global community, Xi said.

With regard to developing countries, China will provide them with financial and technical support "within its capacity", offer assistance in improving their environmental governance and work with them together in building a green Belt and Road, an official release on the group study on Saturday quoted Xi as saying.

The 14th Five-Year Plan period is a vital phase for China's ecological conservation drive that aims for overall green transformation of economic and social development through coordinated progress in pollution reduction and carbon emissions cuts, Xi said.

He urged more efforts to accelerate the adjustments of structures in four key areas — industries, energy, transportation and land use.

"High-energy consumption and high-emission projects that do not meet requirements must be resolutely taken down," Xinhua News Agency quoted Xi as saying.

Peaking carbon emissions and achieving carbon neutrality are a solemn commitment to the world and are also a profound economic and social transformation that is by no means easy, Xi said.

He called on Party officials and governments at all levels to set clear timetables and road maps to push economic and social development based on efficient use of resources and green, low-carbon growth.

# China used more cement in three years than the US did in a century

**US**

1900-1999



4,405 million tonnes

**China**

2011-2013



6,615 million tonnes

Source: USGS, International Cement Review

US urban population increased less during the whole 20th century (from 30m to 222m) than China's did in \*each\* of the first two decades of the 21st century (from 453m to 658m to 861m).

## US climate envoy John Kerry to meet Chinese counterpart Xie Zhenhua (23 mars 2021)

- News of the talks comes after the two superpowers clashed at their first high-level in-person summit of the Biden-era in Alaska last week
- The discussions may take place amid escalating tensions over sanctions by the US and its allies on Chinese officials over Xinjiang



## COP26

La 26e conférence annuelle de l'ONU sur le climat sous la présidence britannique et en partenariat avec l'Italie aura lieu cette année à Glasgow du 1er au 12 novembre 2021.

## IEA-COP26 Net Zero Summit Conversation with Major Economies



**John Kerry**  
Presidential Special Envoy for  
Climate, United States



**Xie Zhenhua**  
Special Envoy on Climate Change,  
China



**Frans Timmermans**  
Executive Vice President,  
European Commission

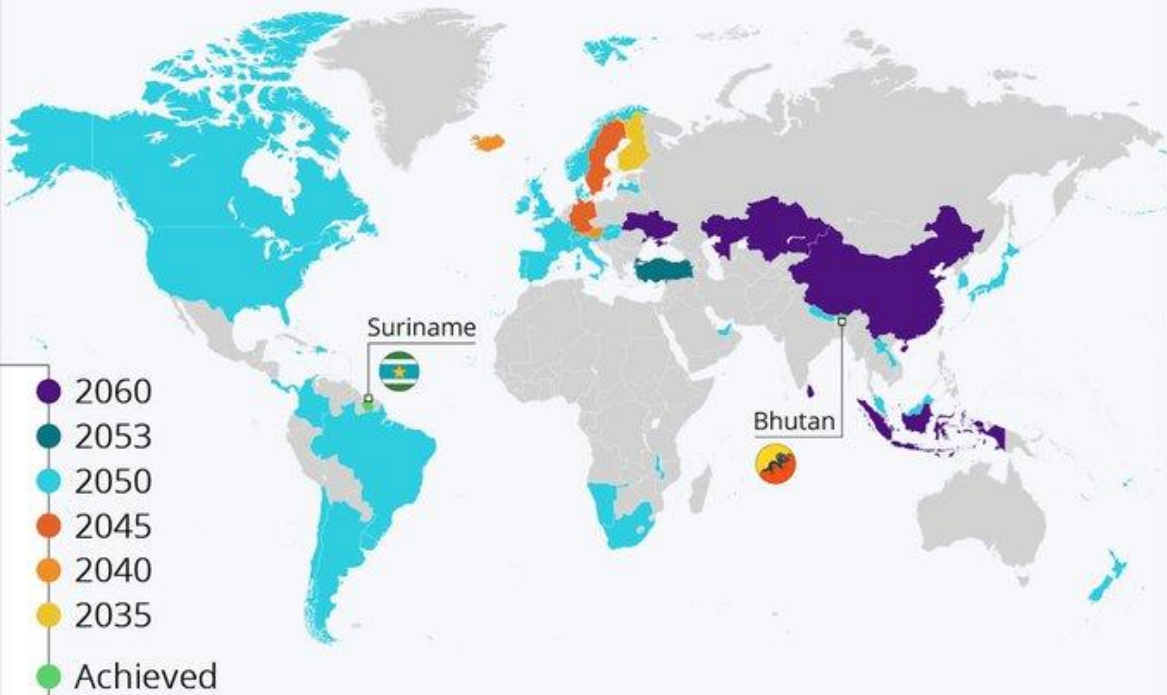


**Raj Kumar Singh**  
Minister of Power, New and  
Renewable Energy, India



# The Road to Net Zero

Countries with concrete laws or policy documents for carbon neutrality by target year

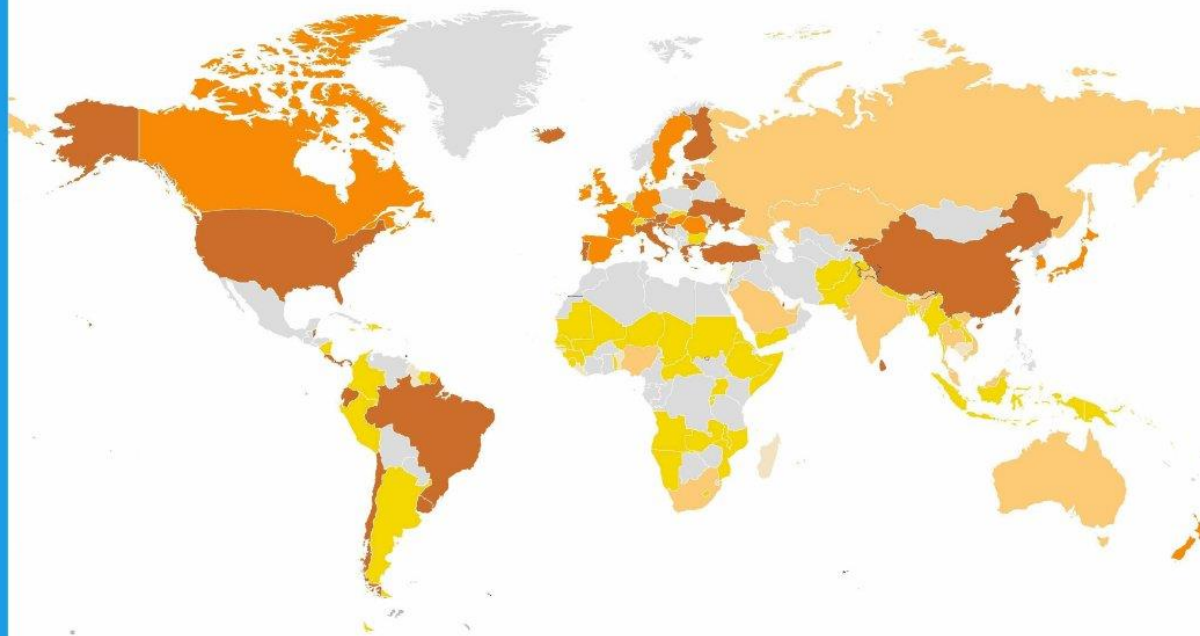


statista

## CLIMATE CRISIS

### Who has committed to net zero?

137 countries have committed to net zero, carbon neutrality or being climate neutral. India is the latest country to make a net zero pledge at the COP26 summit.



Legend:

- Achieved
- In law
- In policy document
- Declaration/Pledge
- Proposed/In discussion
- No commitment



Source: Energy and Climate Intelligence Unit | Updated: November 2, 2021



13/ Framing: les questions d'environnement peuvent être considérées comme:

**Pb de Ressources**

Neo-malthusianisme

Tragedy of the commons

**Pb de sécurité**

**Pb de justice et de droits**

- Securitisation of the environment

- The environment as a **threat to national security** through conflict and migration
- Environmental issues **threaten human security** through food security and disasters

- Manipulation politique

- alarmisme
- **Principe de précaution** (gauche – environnement / droite – sécurité)

Harald Welzer  
**Les guerres  
du climat**



folioactuel

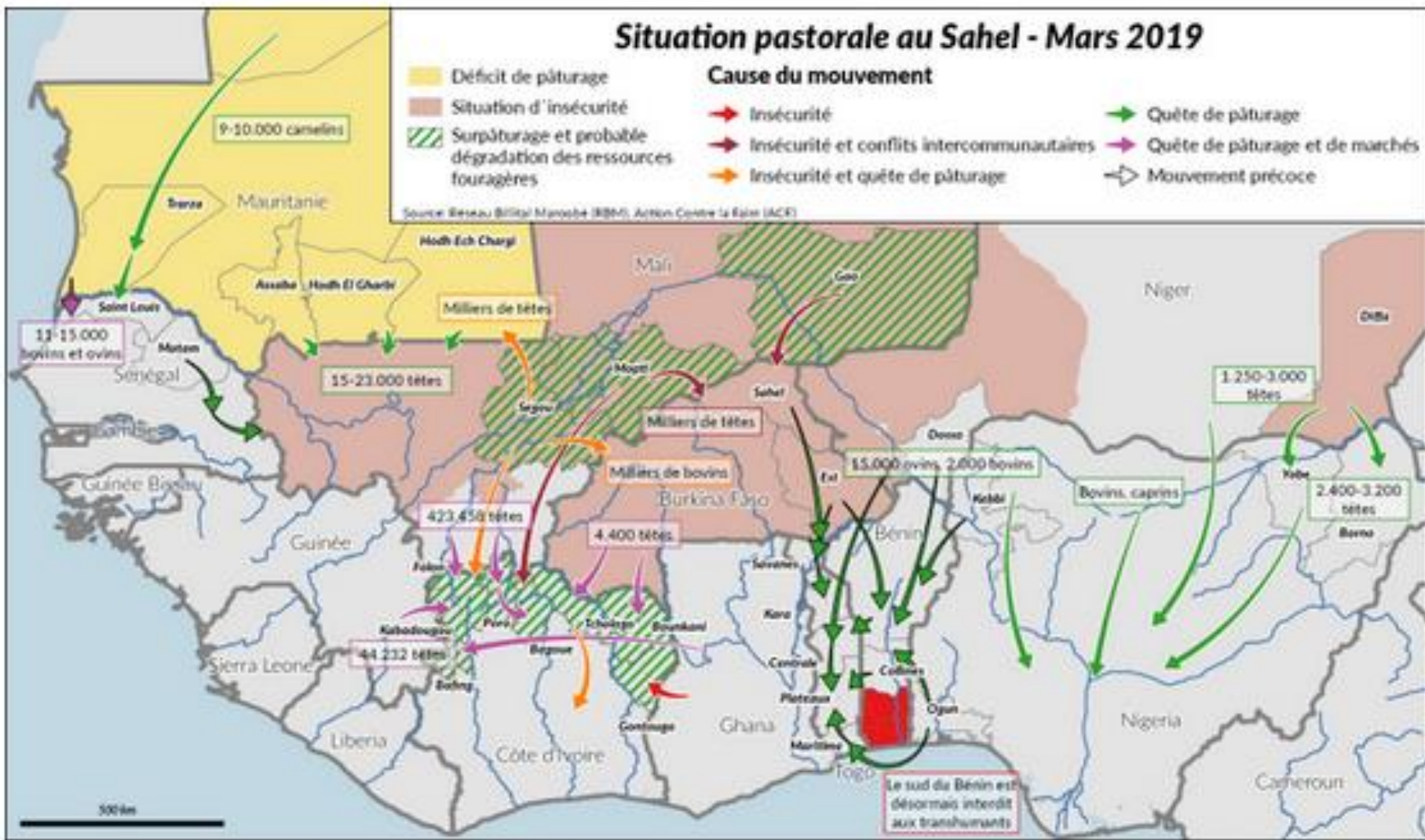
Beyond <sup>id</sup> internal conflict: The emergent practice of climate security

[Joshua W Busby](#)

Journal of Peace Research December 28, 2020

<https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0022343320971019>





## Changement climatique et pression démographique, terreau de la violence au Sahel

Au Mali, au Burkina et au Niger, la carte de l'insécurité et celle de la faim se sont superposées, la raréfaction des ressources pouvant conduire à des affrontements meurtriers.

Par Laurence Caramel, Le Monde, 11 avril 2019

## Au Sahel, le dérèglement climatique a bon dos

Nombre de bailleurs et de chefs d'État l'affirment comme une évidence : pour mettre fin au « terrorisme » dans la bande saharo-sahélienne, il faut lutter contre le réchauffement climatique. Ce lien, rabâché depuis plusieurs années, est pourtant nuancé par de nombreuses études. Il permet en réalité de dépolitiser les causes des conflits et de minimiser la responsabilité des dirigeants.

[Rémi Carayol](#) > 8 novembre 2021 XXI Afrique

pour les décideurs politiques comme pour les bailleurs de fonds, la ceinture verte est une solution aux crises que connaît la bande saharo-sahélienne aujourd'hui - ils l'ont encore rappelé à l'occasion de la COP 26 qui se déroule en Écosse depuis le 31 octobre. Pour nombre d'entre eux, elle pourrait même contribuer à la pacifier : beaucoup pensent que le climat et le terrorisme sont intimement liés, et qu'en se préoccupant du premier, on finira par étouffer le second. En juillet 2017 à Hambourg, en clôture du sommet du G 20, Macron assénait : *« On ne peut pas prétendre lutter efficacement contre le terrorisme si on n'a pas une action résolue contre le réchauffement climatique. Aujourd'hui, le terrorisme, les grands déséquilibres dans notre monde, ce que nous sommes en train de vivre est lié au déséquilibre climatique que notre mode productif international a généré. »*

*« L'idée que le terrorisme et le changement climatique sont en quelque sorte liés est séduisante, analyse Luca Raineri. Elle offre aux donateurs internationaux la possibilité de faire d'une pierre deux coups [en s'attaquant tout à la fois à ce qui est présenté comme du terrorisme et au dérèglement climatique, NDLR]. Et elle fournit aux gouvernements locaux un récit qui dépolitise les conflits et minimise leurs propres responsabilités ». Mais, poursuit-il, « ces arguments malthusiens simplistes [...] ne résistent pas à un examen empirique. La question de savoir si et comment les ressources naturelles sont associées aux débuts et à la dynamique des conflits, et dans quelle mesure le changement climatique a le potentiel d'exacerber ces tendances, sont des questions qui restent très contestées. »*

De fait, de nombreuses études scientifiques remettent en cause cette thèse. Il ne s'agit évidemment pas de discuter la réalité du changement climatique et de ses conséquences, particulièrement dramatiques pour les habitants du Sahel - périodes de sécheresses intenses, [inondations records](#), etc - , mais bien de rappeler que d'autres variables – d'ordre institutionnel, politique, économique, social – jouent elles aussi un rôle important, voire prééminent



## Le siècle des réfugiés climatiques

En provoquant la disparition définitive de territoires et de ressources naturelles, le réchauffement climatique risque de conduire à des déplacements de plus en plus massifs de populations. Il est urgent de prendre cette réalité en compte et d'élaborer un statut de réfugié pour les migrants du climat.

Le Monde Diplomatique, 2007

## 143 millions de réfugiés climatiques en 2050 ?

Selon un rapport publié par la Banque mondiale, le nombre de réfugiés climatiques pourrait fortement augmenter d'ici à 2050, atteignant les 143 millions d'individus provenant majoritairement d'Amérique latine, d'Asie du Sud-Est et d'Afrique subsaharienne.

## 143 millions de réfugiés climatiques en 2050 ?

Prévisions en millions de personnes dans les 3 régions du monde les plus exposées si aucune action n'est menée



AFRIQUE  
SUBSAHARIENNE

AMÉRIQUE  
LATINE

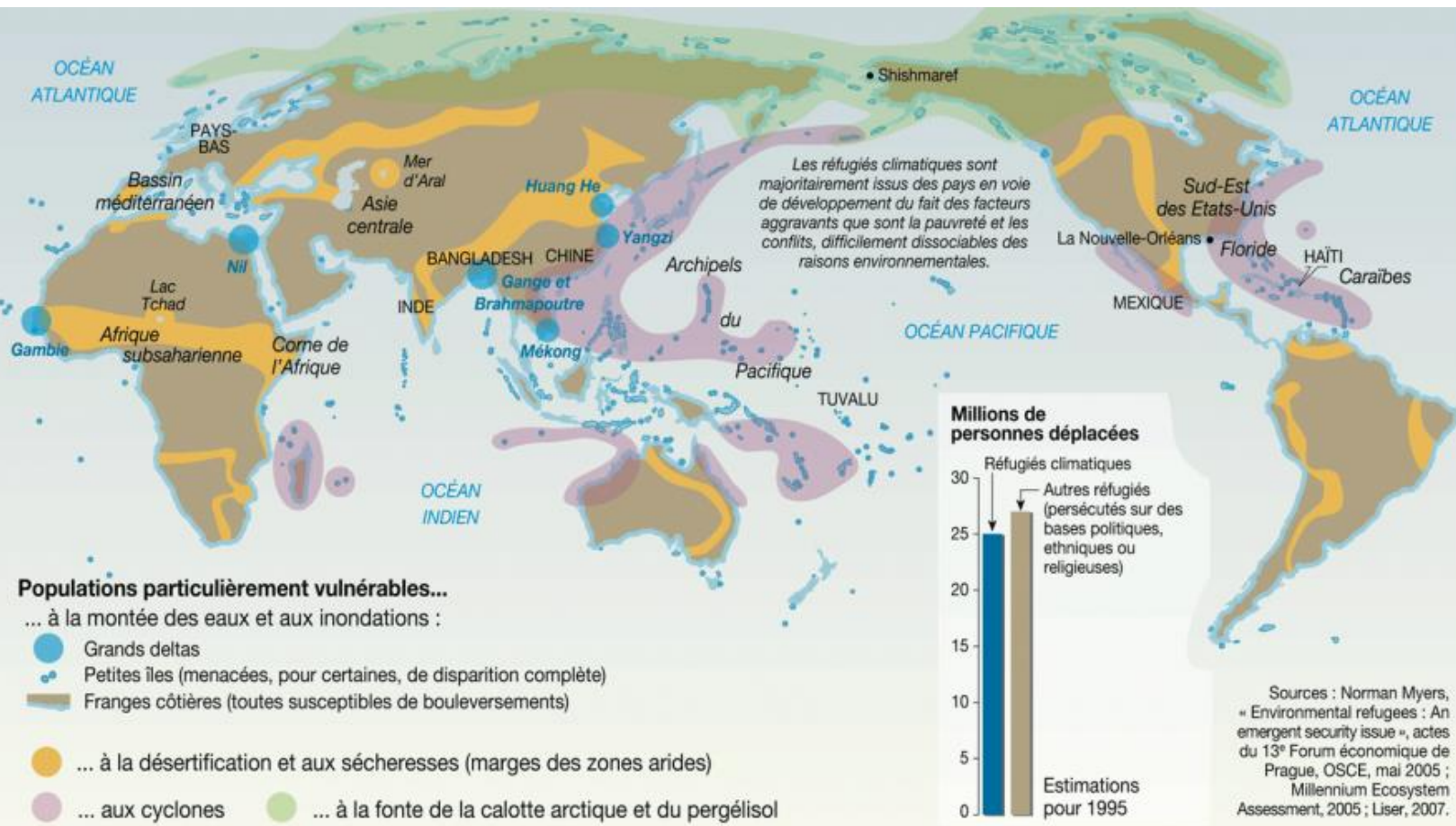
17

ASIE DU SUD-EST

40

86

Source : Banque mondiale (20 mars 2018)





An important development came with [Resolution 2349](#), adopted unanimously by the Council on 31 March 2017. The resolution concerned the security situation in the **Lake Chad Basin region**. In operative paragraph 26 the Council:

**“Recognises the adverse effects of climate change and ecological changes among other factors on the stability of the Region, including through water scarcity, drought, desertification, land degradation, and food insecurity, and emphasises the need for adequate risk assessments and risk management strategies by governments and the United Nations relating to these factors;”**

And when the Council on 27 March 2018 adopted [Resolution 2408](#) to extend the mandate of the United Nations Assistance Mission in Somalia (UNSOM), it included an almost identical paragraph, this time related to the stability of Somalia.

**Resolution 2349 and 2408** are interesting primarily for three reasons.

First, they contain the first recognition by the Council that there is a clear correlation between the effects of climate change and regional and national stability.

Second, by specifically addressing climate change the Council confirmed its willingness and competence to deal with the issue.

Third, the Security Council for the first time encouraged governments to take active measures to manage the adverse effects of climate change. Erik Solheim, Executive Director of United Nations Environmental Program, has referred to the resolutions as [“a breakthrough in the fight against climate change”](#).

### [The Security Council and Climate Change – Too Hot to Handle?](#)

Blog European Journal International Law [April 26, 2018](#) Author: [Andreas](#)

[Motzfeldt Kravik](#)

Maertens, L. (2018).  
Sécuritisation et  
logiques  
institutionnelles  
: Les obstacles à la  
sécuritisation de  
l’environnement à  
l’Onu.  
*Études  
internationales*,  
49(1), 105–131.

20 October 2021

## Can the UN Security Council Agree on a Climate Security Resolution?

The draft text calls on Secretary-General António Guterres to deliver a big report on climate security within two years, which would include general recommendations for how to tackle climate-related security risks. The draft also asks UN field missions to report more often on climate-linked concerns and encourages the UN to deploy experts on the topic in its operations. Finally, it invites Guterres to consider appointing a special envoy for climate security, although some Council members worry that there are already a number of UN envoys dealing with aspects of climate change, and that adding another official to the mix risks duplication.

The Council has focused on climate security in an ad hoc fashion. It has tended to emphasise the issue in dealing with parts of Africa – notably the Sahel and Lake Chad basin – while treating it as a lower priority elsewhere. In the absence of an overarching Council strategy on climate change, members who worry about the issue – often European, African and Latin American governments – have succeeded in inserting references to the topic in the [mandates](#) of specific UN peace operations and political offices. These have typically encouraged the UN missions to assess climate-related risks in their areas of operation and support national authorities' efforts to develop risk management strategies in response.

The UN system's capacity to respond to such requests has been limited but is improving. In 2018, Sweden (then a member of the Security Council) provided funding for a new Climate Security Mechanism – a team of staff spread across the UN Department of Political and Peacebuilding Affairs, UN Development Programme and UN Environment Programme – to generate better risk analyses. The UN has also deployed a climate security adviser to its mission in Somalia to analyse climate-related risks and coordinate UN agencies' responses, and Council members have discussed sending similar officials to the South Sudan operation.

In 2020, Germany, which championed climate issues during its 2019-2020 term on the Council, partnered with Niger to initiate a new Informal Expert Group on Climate and Security (IEG) to act as a forum for detailed discussions of these matters among members. This mechanism lacks formal status at the Council, and Russia has refused to participate even as an observer in 2021 – a posture that reflects Moscow's broader doubts about the climate security agenda. Still, despite its limitations, the IEG has already discussed the Sahel, Somalia and South Sudan.

<https://www.crisisgroup.org/global/can-un-security-council-agree-climate-security-resolution>

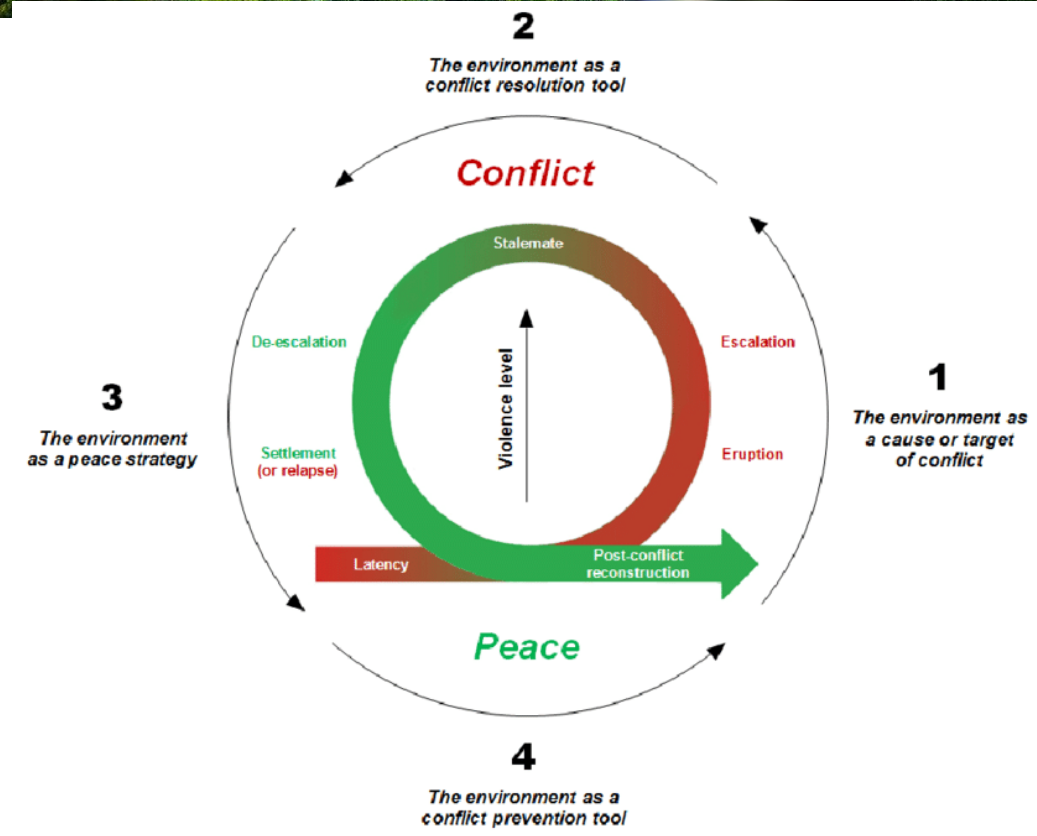
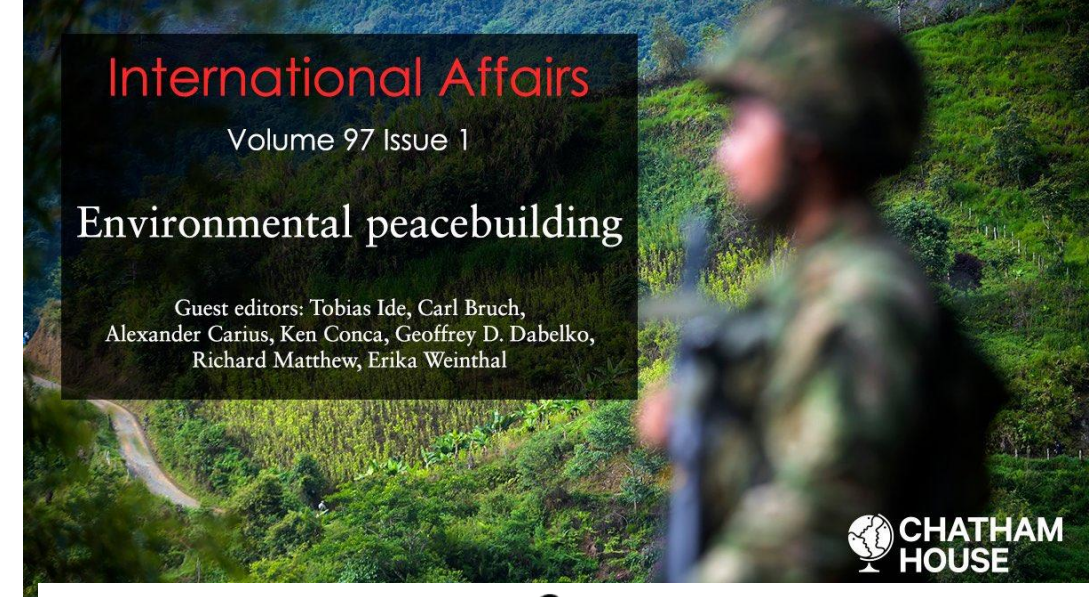
Research across the environmental peacebuilding spectrum has hitherto focused significantly on top-down leadership by international organizations, high level state institutions and (inter-)national NGOs.

Examples include the NGO Tearfund's efforts to resolve conflicts over water (*security dimension*),<sup>57</sup> UNEP's attempts to improve the environmental situation in post-conflict societies (*livelihoods*

and *economy dimension*),<sup>58</sup> and state elites' initiatives (in cooperation with international supporters) to establish peace parks (*political and social dimension*).<sup>59</sup>

Local communities are frequently successful in managing natural resources and mitigating or managing environmental conflicts.<sup>60</sup> Increasingly, bottom-up approaches have also empowered marginalized and vulnerable communities who lack seats at decision-making tables and suffer from the 'slow violence' of rampant destruction of their livelihoods and ecosystems.<sup>61</sup>

If such bottom-up environmental peacebuilding efforts fail—whether owing to local circumstances, misguided or manipulative external involvement, or political interference—the potential consequences often include resource exploitation, livelihood insecurity and communal conflict. Non-state conflict has been the most prevalent form of political violence for decades.<sup>62</sup> Researchers are paying increasing attention to bottom-up, local-level environmental peacebuilding practices, especially in relation to issues of concern for basic human security





- Needs of **present vs. future generations** (see Sustainable Development)
- **North-South inequalities**
  - The environment as **“luxury” concern** of the rich
  - Development threatens the environment
  - **Shifting pollution** from the North to the South (primary resource extraction in the South for Northern consumer goods)

a Swiss non-governmental organization, Public Eye, launched a report showing that clean fuels are being mixed with **dirty fuel** streams and other toxic substances in European ports for export to Africa. They call it “blending” – mixing dirty products with cleaner ones to achieve fuel with “African Specifications”. It is not only dirty fuels that are being dumped in Africa. **Used vehicles of all sorts of ages and quality are being exported.**

Limited awareness and outdated or absent standards allow unscrupulous traders to make millions of dollars by exporting dirty products to the continent.

Dirty fuels and vehicles are resulting in major health impacts in African cities. African cities are urbanizing and motorizing more rapidly than any other continent. Outdoor air quality is quickly deteriorating, with vehicle emissions being a major source – often *the* major source.



**Chute du Diesel : Nos vieux moteurs en Afrique ?**

8 October 2021

## [Climate and Environment](#)

**The [Human Rights Council](#) recognised this Friday, for the first time, that having a clean, healthy and sustainable environment is a human right.**

In resolution 48/13, the Council called on States around the world to work together, and with other partners, to implement this newly recognised right. The text, proposed by Costa Rica, the Maldives, Morocco, Slovenia and Switzerland, was passed with 43 votes in favour and 4 abstentions - from Russia, India, China and Japan.

At the same time, through a second resolution (48/14), the Council also increased its focus on the human rights impacts of climate change by establishing a Special Rapporteur dedicated specifically to that issue

The new resolution acknowledges the damage inflicted by climate change and environmental destruction on millions of people across the world. It also underlines that the most vulnerable segments of the population are more acutely impacted.

The issue will now go to the [UN General Assembly](#) in New York, for further consideration.

### **Decades-long effort**

Following the passage of the resolution, Michelle Bachelet paid tribute to the efforts of a diverse array of civil society organisations, including youth groups, national human rights institutions, indigenous peoples' organizations, businesses and many others.

The High Commissioner also noted that an unprecedented number of environmental human rights defenders were reported killed last year, urging Member States to take firm measures to protect and empower them.

“We must build on this momentum to move beyond the false separation of environmental action and protection of human rights. It is all too clear that neither goal can be achieved without the other”, she said.

In a [statement](#), UN High Commissioner for Human Rights, Michelle Bachelet, called on Member States to take bold actions to give prompt and real effect to the right to a healthy environment. Ms. Bachelet said that, having long called for such a step, she was “gratified” that the decision “clearly recognises environmental degradation and climate change as interconnected human rights crises.”

“Bold action is now required to ensure this resolution on the right to a healthy environment serves as a springboard to push for transformative economic, social and environmental policies that will protect people and nature,” she added.

At the beginning of the current session of the [Human Rights Council](#), the [High Commissioner described](#) the triple planetary threats of climate change, pollution and nature loss as the single greatest human rights challenge of our era.

## CARBON BRIEF 5 October 2021 **Analysis: Which countries are historically responsible for climate change?**

### **Historical responsibility for climate change is at the heart of debates over climate justice.**

In total, humans have pumped around [2,500bn](#) tonnes of CO<sub>2</sub> (GtCO<sub>2</sub>) into the atmosphere since 1850, leaving less than [500GtCO<sub>2</sub>](#) of remaining [carbon budget](#) to stay below 1.5C of warming.

This means that, by the end of 2021, the world will collectively have burned through 86% of the carbon budget for a 50-50 probability of staying below 1.5C, or 89% of the budget for a two-thirds likelihood.

In this article, Carbon Brief looks at national responsibility for historical CO<sub>2</sub> emissions from 1850-2021, updating [analysis](#) published in 2019.

For the first time, the analysis includes CO<sub>2</sub> emissions from land use and forestry, in addition to those from fossil fuels, which significantly alters the top 10.

In first place on the rankings, the US has released more than 509GtCO<sub>2</sub> since 1850 and is responsible for the largest share of historical emissions, Carbon Brief analysis shows, with some 20% of the global total.

Video shows, by ranked nation, cumulative CO<sub>2</sub> emissions from fossil fuels, land use and forestry, 1850-2021 (million tonnes). Bottom right, remaining carbon budget to limit global warming at 1.5C (50-50 chance).

Animation by Tom Prater for Carbon Brief.

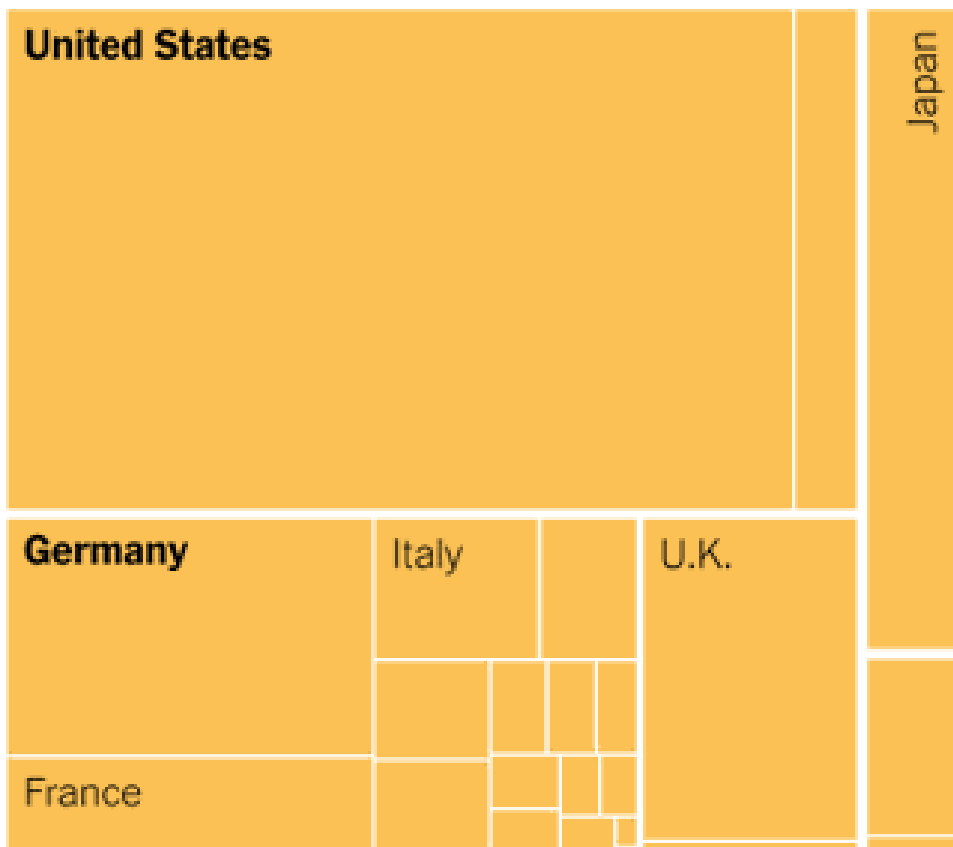
China is a relatively distant second, with 11%, followed by Russia (7%), Brazil (5%) and Indonesia (4%). The latter pair are among the top 10 largest historical emitters, due to CO<sub>2</sub> from their land.

Meanwhile, large post-colonial European nations, such as Germany and the UK, account for 4% and 3% of the global total, respectively, not including overseas emissions under colonial rule.

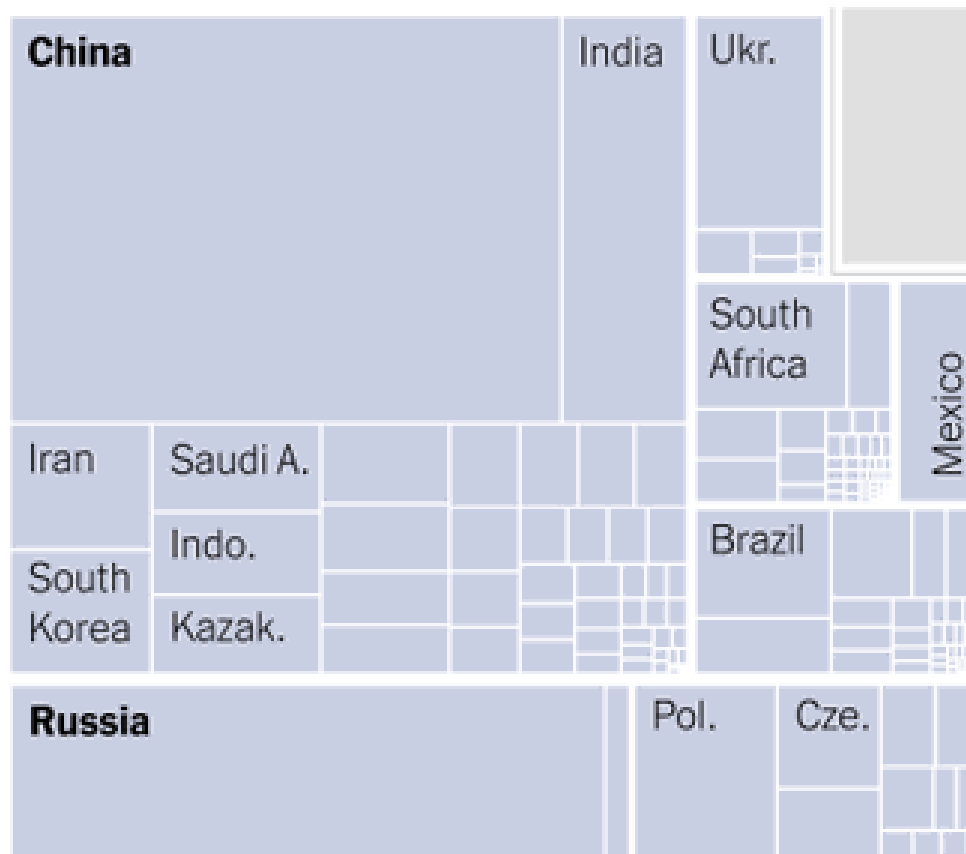


# Cumulative historical greenhouse gas emissions

## 23 rich, developed countries



## More than 150 others



**Who Has The Most Historical Responsibility for Climate Change?**

NYT, [Nadja Popovich](#) and [Brad Plumer](#) Nov. 12, 2021

## Pollution : les populations les plus riches sont les plus émettrices

Les 10 % les plus fortunés de la planète ont pesé à eux seuls près de la moitié de toutes les émissions de dioxyde de carbone en 2019, selon le rapport du Laboratoire sur les inégalités mondiales publié mardi.

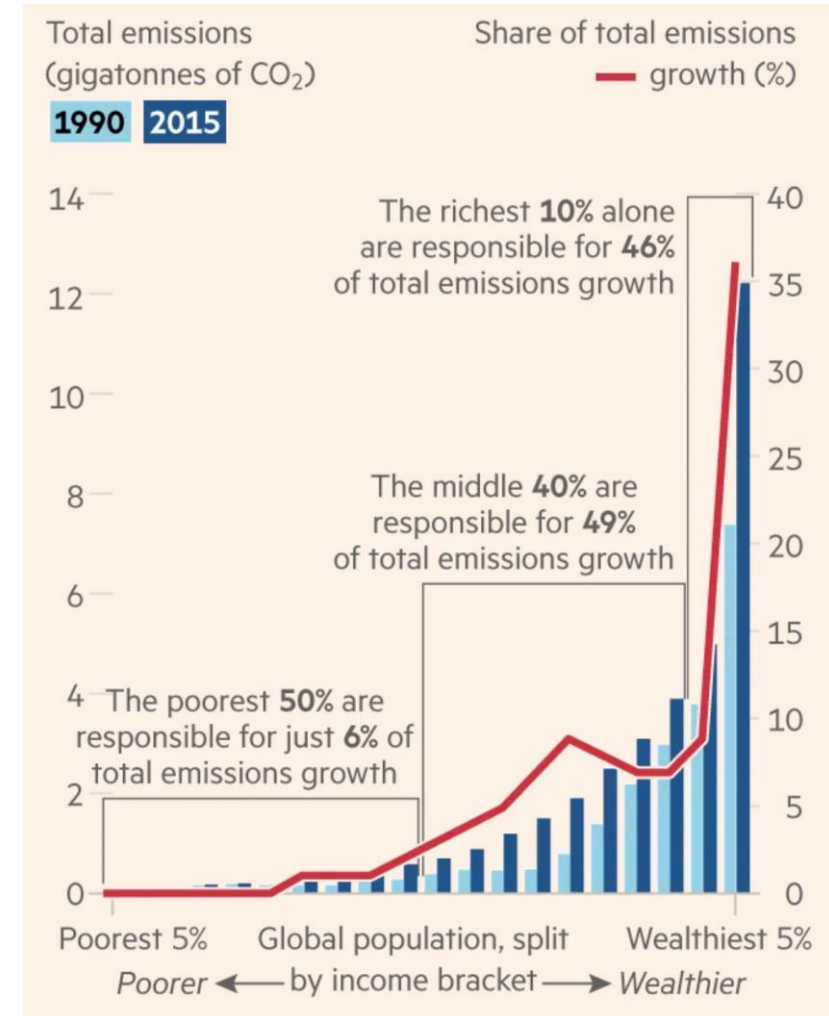
Par [Adrien Pécout](#)

Le Monde 7 dec 2021

Premier enseignement : les 10 % les plus riches de la planète ont pesé à eux seuls pour près de la moitié de toutes les émissions de dioxyde de carbone enregistrées en 2019 (47,6 %). A l'inverse, la moitié la moins riche de la population en a généré seulement 12 %. Rapporté aux 7,7 milliards d'habitants sur Terre, chacun a émis cette année-là en moyenne 6,6 tonnes équivalent CO<sub>2</sub>. La part peut cependant varier sensiblement : 1,6 tonne par personne pour la moitié la moins riche de la population, contre 31 tonnes pour chacun des 10 % les plus riches... et 110 tonnes par personne pour la fraction la plus fortunée (1 % de la population).

Lire aussi l'entretien : Dit autrement, l'urgence appelle à des mesures ciblées, d'abord en direction des plus gros émetteurs

A l'intérieur d'un même pays, les disparités peuvent aussi prendre des proportions aiguës. Prenons le cas de la France : 24,7 tonnes émises par habitant pour les 10 % les plus riches du pays, contre presque 5 tonnes par habitant pour la moitié la moins riche, là où la moyenne nationale s'établit à 8,7 tonnes.



## Pollution : un Américain produit huit fois plus de déchets plastiques qu'un Chinois

Les Etats-Unis génèrent en moyenne 130 kilos de déchets plastiques par an et par habitant contre 15 kilos en Chine et 43 kilos en France, selon un rapport académique.

Par [Stéphane Mandard](#)

Le Monde 6 dec 2021

vec 42 millions de tonnes générées en 2016 – année la plus récente pour laquelle les données sont disponibles à l'échelle internationale –, les Etats-Unis sont le pays qui produit le plus de déchets plastiques. C'est le double de la Chine (21 millions de tonnes), pourtant beaucoup plus peuplée, et près de 50 % de plus que l'ensemble des pays de l'Union européenne (un peu moins de 30 millions de tonnes). En volume global, l'Inde se classe derrière les Etats-Unis avec « seulement » 26 millions de tonnes, et devant la Chine. Parmi les pays européens, la France (3 millions) et l'Allemagne (6,5 millions) apparaissent respectivement au 15<sup>e</sup> et au 7<sup>e</sup> rang.

## Les plus gros exportateurs de déchets plastiques

Exportations de déchets plastiques en 2018, en tonnes



@Statista\_FR

Source : UN Comtrade

statista

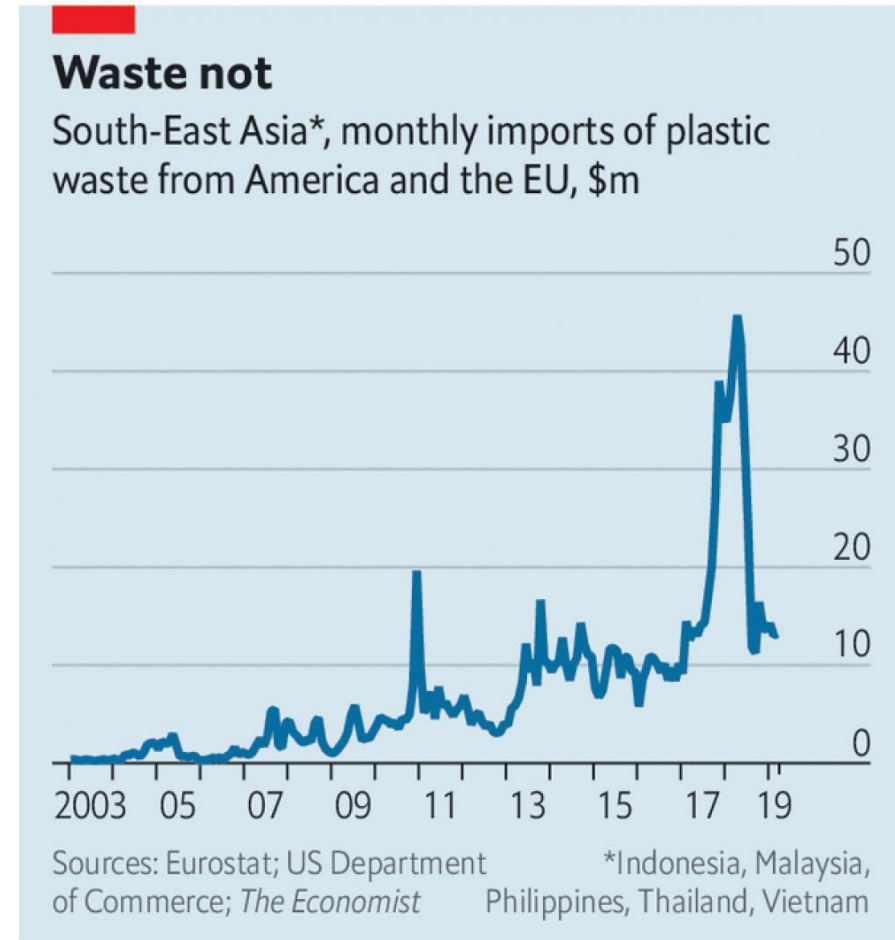


The problem of waste in Southeast Asia has built up over the last 40 years. As the world's reliance on plastics grew, so too did our garbage. In the 1980s, developed nations began tightening legislation surrounding waste disposal and health standards. As a result, in order to avoid their own environmental regulations and the high cost associated with them, wealthy nations began to export their rubbish to developing nations. Rather than managing and containing their own plastic and hazardous waste, developed nations exported it by the container load to developing nations, which lacked adequate facilities to store or dispose of it. In the 1980s a new term was coined to describe this practice: "**Waste colonialism.**"

In 1989, in response to the growing environmental problem of waste colonialism, the Basel Convention sought to manage the transboundary movement of waste. However, the Basel Convention failed to completely protect developing nations. In order to balance competing interests, the Convention did not ban the importing or exporting of waste, but rather it concerned itself with the types of waste that could be exported with government consent. Since 1989, global waste management has operated on the principle of developed nations bypassing the governments of developing countries by selling their waste directly to the private waste companies without government consent.

## Asia Stands up to 'Waste Colonialism'

Developing nations in Asia are no longer willing to receive metric tonnes of untreated, unsorted rubbish.

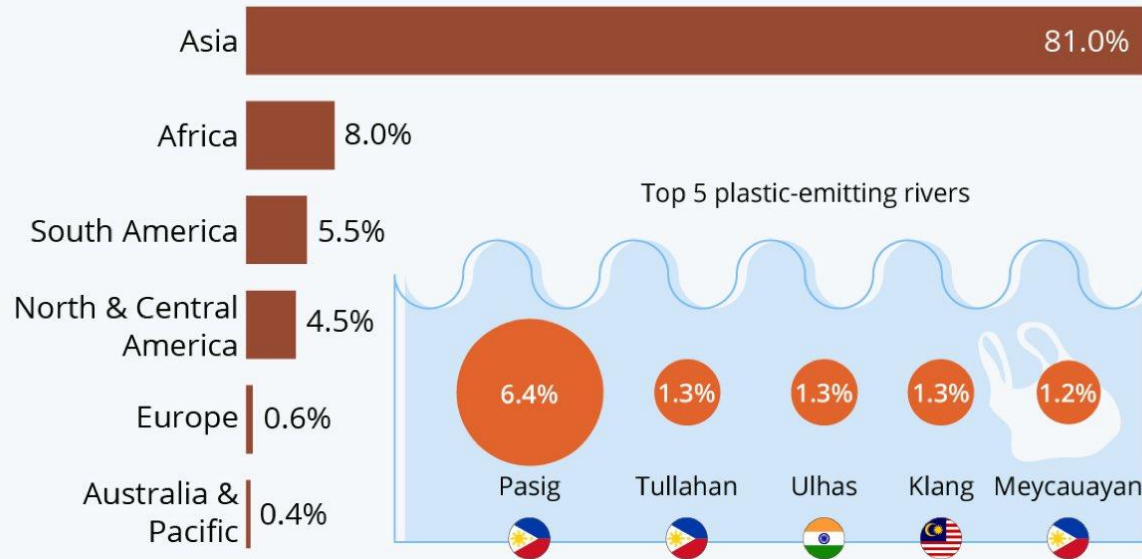


The Economist

<https://thediplomat.com/2019/06/asia-stands-up-to-waste-colonialism/>

# Where Rivers Emit the Most Plastic into Oceans

Continents by their estimated share of global plastic emissions into oceans caused by rivers



2017-2020 analysis of 1,656 rivers worldwide which account for 80 percent of plastic emitted into oceans

Source: Meijer et al. More than 1,000 Rivers Account for 80% of Global Riverine Plastic Emissions into the Ocean. Science Advances (2021)



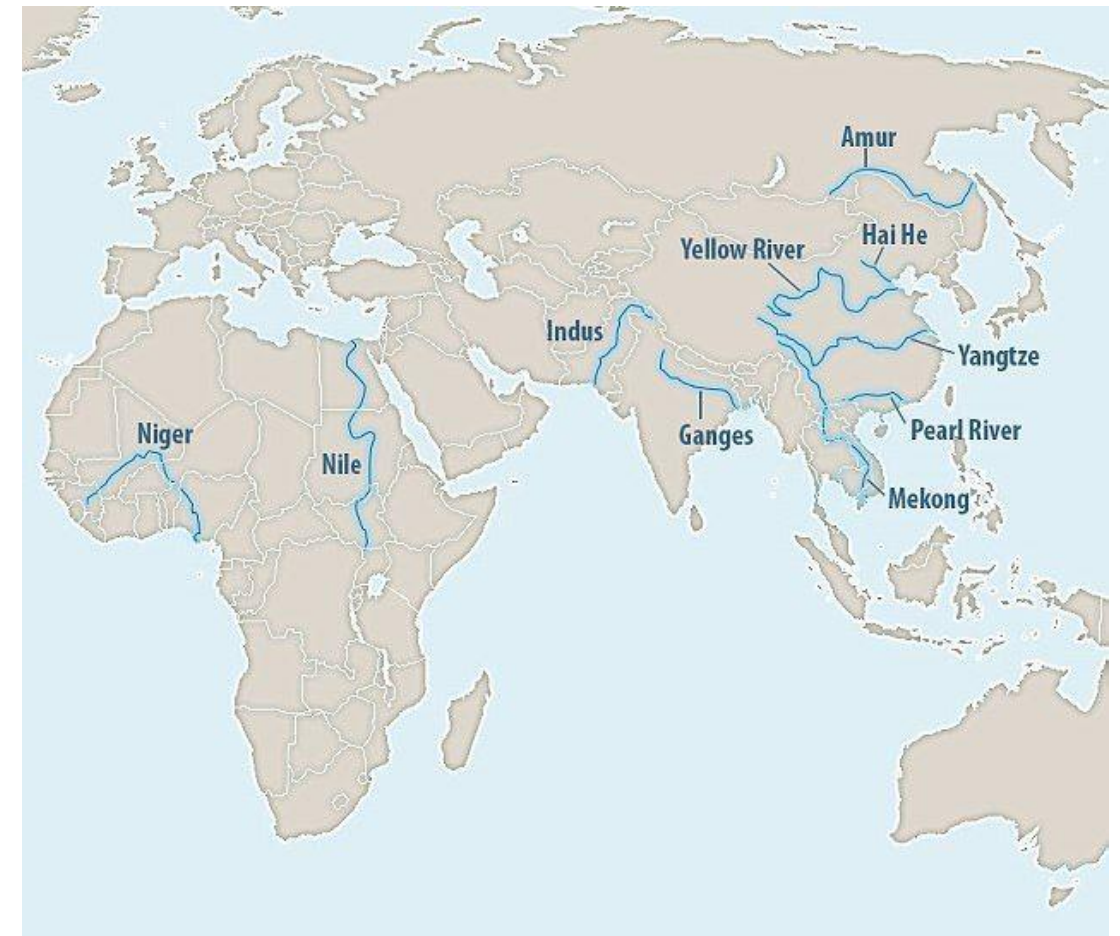
statista

Just 10 streams carry 95% of all river-borne plastic into the ocean

Just ten rivers are responsible for up to 95% of all river-borne plastic trash that ends up in the sea. Silver lining: cleaning them up would have a huge positive impact.

[Frank Jacobs](#)

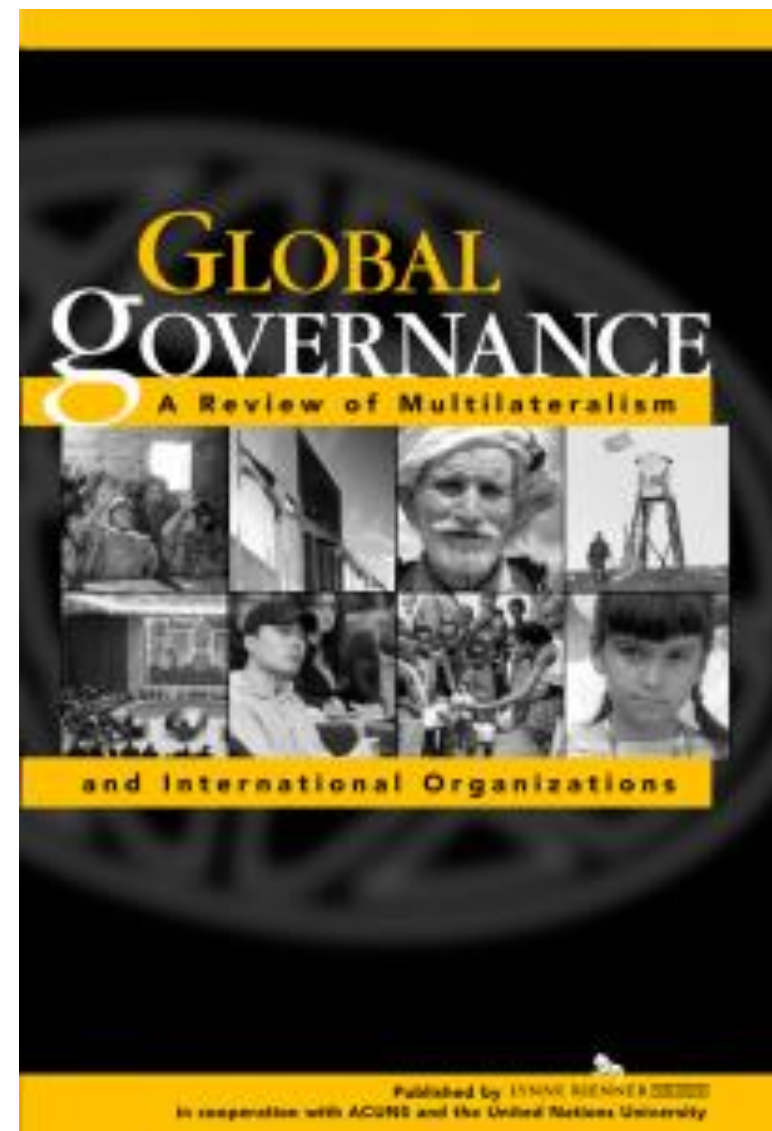
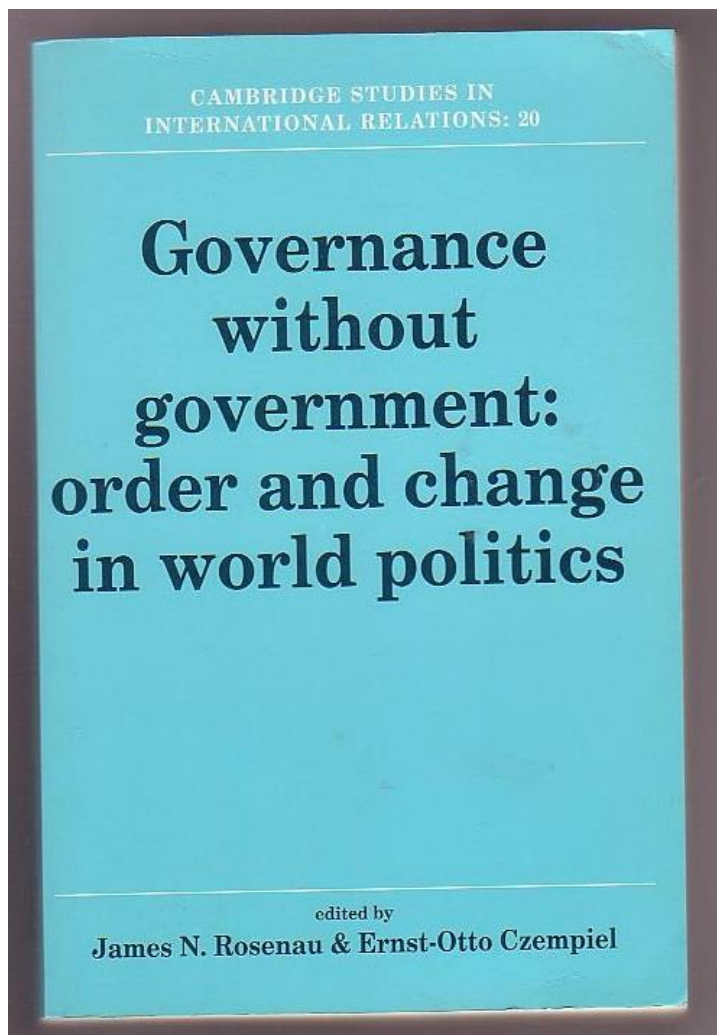
10 August, 2018



## II/ LES QUESTIONS ENVIRONNEMENTALES ET LES ENJEUX DE LA GOUVERNANCE GLOBALE



## 21: LA GOUVERNANCE GLOBALE, UNE REALITE : LA DIMENSION DESCRIPTIVE



## 211. La complexification de la scène internationale

### a) Les transformations de l'acteur central, l'Etat

- La « souveraineté comme responsabilité », ou « conditionnelle »
- La « disciplinarisation » de l'Etat (et le « market state »)

Today, global governance is increasingly being pursued not by erecting supranational institutions empowered to govern issue areas directly, but by *transforming states' internal governance to enact international disciplines domestically*. In many policy domains, efforts are underway to reshape state institutions, laws and governance processes in accordance with global priorities, regulatory standards and action plans.

Timmermans: ***EU climate law will 'discipline' rogue states*** (28 janv 2020)

- La « désagrégation de l'Etat » (les « réseaux de politiques publiques »)

## b) La multiplication et la diversification des acteurs.

On assiste une prolifération des « **entrepreneurs de normes** » et des « **entrepreneurs de régulation** », publics et privés. Les acteurs les plus capables d'influencer et de modeler les politiques sont ceux qui possèdent le plus de ressources, de pouvoir et d'influence interconnectées de manière transnationale. Il s'agit en particulier du secteur « public » transnational (les OIG) et du secteur privé transnational (les ONG, les FMN...). Les acteurs que l'on s'efforce aujourd'hui de coopter dans le gouvernance globale, sont les ONG, qui fonctionnent de plus en plus comme des agences de services professionnels, mais surtout les **Firmes transnationales**

***Compétition sur l'expertise et l'activisme.***

David Vogel, « California Greenin' : How the Golden State Became an Environmental Leader », Princeton University Press, 2018

**« C'est dans les villes que la plus grande bataille doit être menée »**

Des dirigeants régionaux européens, asiatiques ou américains ont affirmé qu'ils pouvaient prendre le relais des Etats défaillants en accélérant le passage à l'électricité et aux véhicules propres.

« *C'est dans les villes que la plus grande bataille doit être menée* », dit à l'Agence France-Presse le maire de Quito, Mauricio Rodas, dont la ville est en train de construire son premier métro et prévoit de restreindre aux véhicules propres son centre historique. Quito, comme Varsovie, Buenos Aires ou Le Cap, sont quelques-unes des villes ayant rejoint New York, Londres, Paris, Tokyo et plusieurs Etats américains comme la Californie dans ce mouvement vers le « *zéro carbone* », dans une à trois décennies

Sommet de San Francisco, septembre 2018

**La société civile, au sens large, avance-t-elle plus vite que les gouvernements ?**

Laurence TUBIANA: C'est certain. On a pu le voir avec la marche pour le climat [samedi 8 septembre](#). Au sommet de San Francisco, on va voir que **les acteurs les plus mobilisés sont les villes. Elles doivent parfois se battre contre leur gouvernement pour mener à bien des mesures en faveur de l'environnement**, comme Hambourg, Berlin et Paris sur les transports bas carbone. Elles y arrivent parce que les habitants de ces villes sont derrière leur maire. Les gens en ont assez de se faire empoisonner.



Au-delà des appels à l'action et des promesses d'engager davantage de ressources dans la lutte contre le changement climatique, le One Planet Summit, qui s'est tenu à Paris en décembre 2017, a été marqué par l'importance accordée aux philanthropes et aux fondations philanthropiques. Loin d'occuper un rôle secondaire ou d'appui (**Bloomberg Philanthropies a financé et orchestré l'événement**), les fondations ont été publiquement reconnues et célébrées comme des acteurs essentiels de la lutte contre le changement climatique, aux côtés des gouvernements, des entreprises, des investisseurs et d'autres organisations de la société civile (en particulier les villes et les gouvernements locaux). Le matin du Sommet (12 décembre), le Président Macron a tenu à l'Élysée une réunion avec un groupe de philanthropes de premier plan – y compris Michael Bloomberg, Bill Gates et Richard Branson – au cours de laquelle il a insisté sur la place particulière de la philanthropie comme catalyseur de l'action climatique

Les philanthropes aiment-ils la planète ?

Capitalisme, changement climatique et philanthropie  
par Édouard Morena

<https://laviedesidees.fr/Les-philanthropes-aiment-ils-la-planete.html>

En 2012, on estime que les dépenses combinées des fondations Oak, Hewlett, Packard, Sea Change, Rockefeller et Energy – qui font toutes partie de ce groupe – représentaient environ 70 % des quelque 350 à 450 millions de dollars philanthropiques alloués annuellement à l'atténuation du changement climatique.

Les « philanthrocapitalistes » ou « *venture philanthropists* » « [mobilisent] leur sens des affaires, leur ambition et leur mentalité « stratégique » » pour relever le défi climatique. En réponse à l'irrationalité de la politique climatique et aux faibles ressources disponibles au regard de l'énormité de l'enjeu, ils ont développé et mis en œuvre des approches dites « stratégiques » ou « ciblées » de la philanthropie climatique

Comme nous l'avons vu, le consensus qui entoure la philanthropie climatique masque une implication ancienne, active et idéologiquement motivée dans le débat climatique. Il minimise en outre les erreurs et les responsabilités des fondations.

**Pour paraphraser l'ancien président français Jacques Chirac en 2002, notre maison brûle, et désormais nous regardons les philanthropes.**

## Faut-il verdir le mandat des banques centrales ?

17/08/2021

<https://www.alternatives-economiques.fr/robert-skidelsky/faut-verdir-mandat-banques-centrales/00100023>

Le ministre des Finances du Royaume-Uni, Rishi Sunak, a [élargi en mars dernier le mandat de la Banque d'Angleterre](#) (BOE, *Bank of England*) au soutien à l'objectif zéro émission nette de gaz à effet de serre d'ici 2050. Or, dans une [lettre](#) publiée le 8 juin par le *Financial Times*, Mervyn King, un ancien gouverneur de la BOE, exprime son désaccord. Selon lui, « *un élargissement du mandat de la banque centrale au champ politique, au changement climatique par exemple [...] pourrait porter atteinte de facto à l'indépendance de la banque centrale et affaiblir sa réponse face aux signes d'une hausse de l'inflation* ».

Les banques centrales chargées de contrôler l'inflation utilisaient donc la politique monétaire pour éviter un effondrement économique, alors qu'elles n'avaient pas mandat pour cela. Dans la confusion qui s'en est suivie quant à leur rôle, les responsables de la politique monétaire ont déclaré que leurs achats massifs de dette publique (des centaines de milliards de dollars, d'euros et de livres entre 2009 et 2016) avaient pour but de « *porter le taux d'inflation à l'objectif ciblé* ». Mais tout le monde savait que l'inflation était la dernière de leurs préoccupations, alors que leur économie plongeait dans la crise.

Si les banques centrales avaient ouvertement revendiqué leur rôle de sauveur ultime, l'opinion publique se serait récriée à juste titre en disant que c'était la responsabilité du gouvernement

Ensuite le Covid-19 a frappé, alors que la reprise après la crise financière de 2008-2009 était loin d'être achevée. Cette fois, ce sont les gouvernements qui se sont mis à dépenser à grande échelle, à juste titre, pour défendre des revenus en chute à cause du confinement. Poursuivant toujours leur prétendue cible d'inflation, les banques centrales financent maintenant les dépenses publiques au niveau décidé par les gouvernements. Et personne ne songe à modifier leur mandat.

Le nouveau mandat, donné à la banque centrale sur le changement climatique par Rishi Sunak, qui a au moins le mérite d'être clair, intervient donc à un moment où le processus décisionnel de la politique monétaire est flou et où l'on ne sait plus trop ce que signifie l'indépendance de la banque centrale.

Mais la question clé n'est pas de savoir dans quelle mesure le mandat élargi de la BOE s'oppose à son mandat de lutte contre l'inflation, mais plutôt dans quelle mesure il introduit une confusion entre la responsabilité de la BOE et celle du gouvernement quant à la conduite de la politique économique. Le régime actuel repose sur l'idée que la banque centrale contrôle la quantité de monnaie en circulation, tandis que l'allocation de l'argent (ou du capital) reste entre les mains d'un gouvernement élu démocratiquement.

Néanmoins, impliquer les banques centrales dans l'allocation d'argent à des secteurs économiques ou à des entreprises en fonction de leur engagement en faveur de l'environnement (par exemple en achetant des titres de dette du secteur de l'hydroélectricité mais pas du secteur pétrolier) les contraint à prendre des décisions politiques qui impactent la fiscalité. Or celle-ci relève du gouvernement qui doit en assumer la responsabilité devant le parlement et les électeurs

## c/ L'émergence de questions globales et la nécessité de gérer les interdépendances.

**La GG est le management des problèmes qui ont un impact sur l'ensemble du globe**, comme la pauvreté, le développement, l'environnement, la sécurité.... La GG serait le processus par lequel des biens sociaux (richesse, savoir, santé, sécurité...) sont constamment générés et alloués par des acteurs publics et privés au travers des actions de coopération et de compétition. Dans ce champ de réflexion on retrouve les réflexions sur les **biens publics mondiaux** (comment le produire, et qui peut/doit les produire), et sur des **politiques publiques (ou sociales) globales** (comme pour le contrôle des naissances, la santé, les migrations, les villes...). Les réflexions commencent à apparaître sur une possible gouvernance globale de l'énergie, pour le moment fragmentée (G8, AIEA, OMC, International Energy Forum, traités bilatéraux....) pour essayer de dépasser les oppositions binaires et les jeux à somme nulle producteurs/consommateurs, anciens/nouveaux consommateurs, et essayer d'affronter les défis de la sécurité énergétique et du changement climatique.

BIENS PUBLICS MONDIAUX	MAUX GLOBAUX
Santé	Maladies transmissibles
Environnement	Réchauffement climatique
Stabilité financière	Crises financières
Paix et sécurité	Guerres et terrorisme
Sécurité alimentaire	Famines et disettes

Typologie des biens publics	Exclusion	Non-exclusion
Rivalité	Biens privés <i>Vêtements, voitures.</i>	Biens communs <i>Ressources halieutiques, bois, charbon, le service national de santé, l'éducation nationale.</i>
Non-rivalité	Biens clubs <i>Cinéma, télévision par satellite.</i>	Biens publics purs <i>L'éclairage public, l'air, la défense nationale.</i>

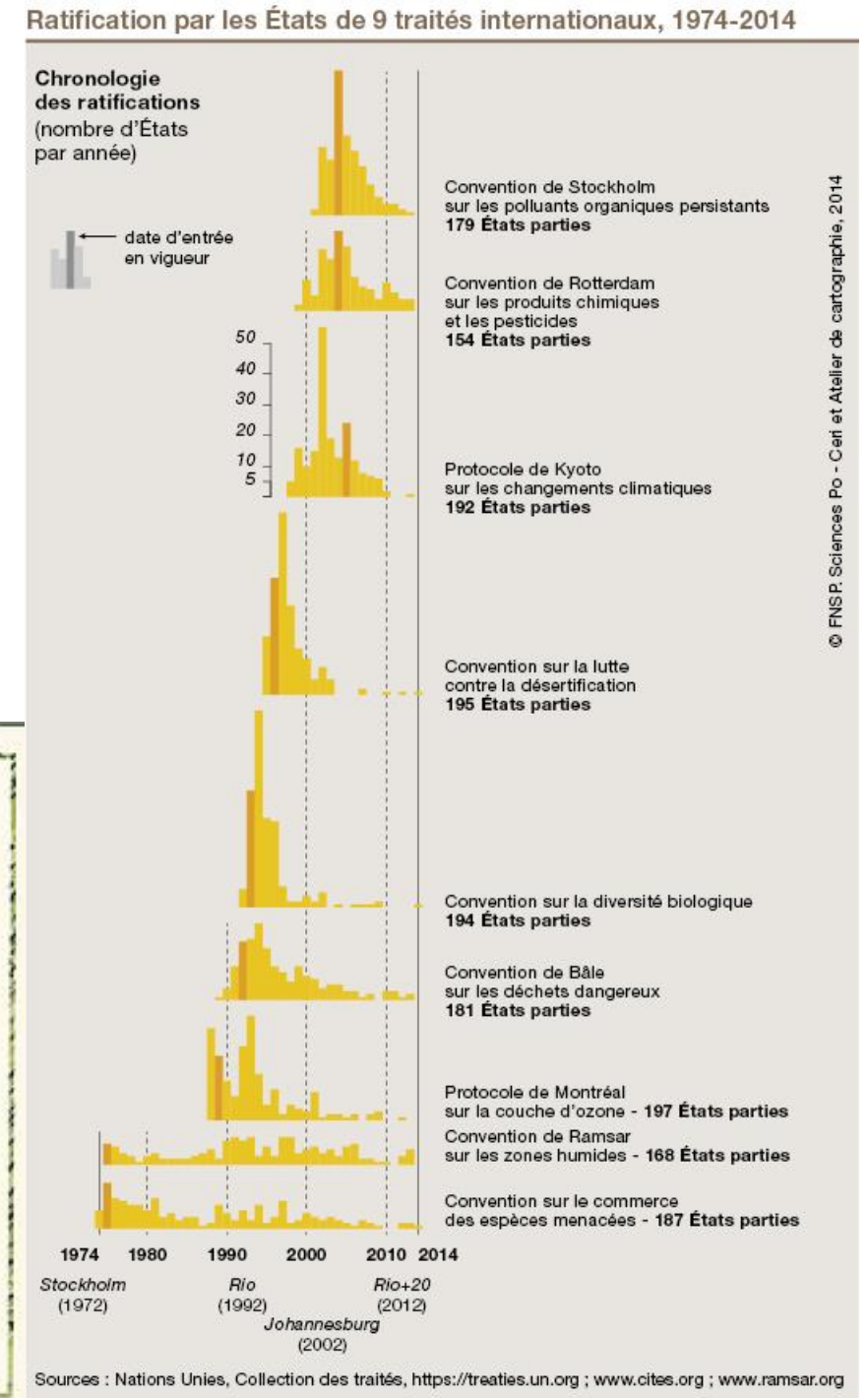


## 212/ La diversité des modes de régulation et des normes

La gouvernance, au sens premier, fait référence à l'élaboration et à la mise en application de normes et de règles. **La norme fait naître un sentiment durable d'obligation et de réciprocité, les règles enjoignant en contraignant en dernier ressort.** A l'amont, se pose la question de la mise sur agenda et du « *framing* » des problèmes. **Ainsi, émergent et se cristallisent des vocables comme « sécurité humaine », « vérité et réconciliation », « commerce équitable », « accès universel aux soins », « biens publics mondiaux » ou « lutte contre le réchauffement climatique ».**

## a). La multiplication des régimes.

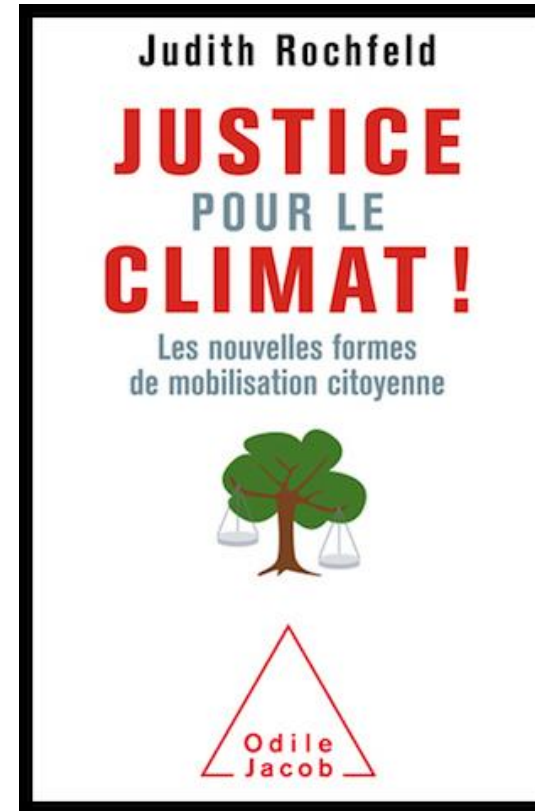
Dans les années 1980, la mode était à la réflexion sur les « régimes » ; ensembles de principes implicites ou explicites de règles, de normes et de procédures de décision qui moulent les attentes, les intérêts et les conduites des acteurs. La somme des régimes serait un système de gouvernance internationale une fois qu'une masse critique serait atteinte. Certaines formes de gouvernance restent fragmentées en régimes particuliers comme la gouvernance environnementale (pour les forêts, les pêches...)



*b). La multiplication des espaces juridiques et la juridiciarisation globale*

On voit donc, aux Etats-Unis par exemple, se dessiner une autre voie, la même que celle suivie face aux cigarettiers dans les années 1990 : comme le lien de causalité entre leur activité et la survenance d'un cancer est difficile à tracer, ils ont été attaqués pour tromperie sur la nocivité de leurs produits. Aujourd'hui, des villes et des Etats américains tentent ainsi de démontrer que certaines « Carbon Majors » ont menti à leurs actionnaires et à leurs clients sur les conséquences de leurs activités en matière de réchauffement. Aux Pays-Bas, par ailleurs, 17 000 personnes mènent une action contre le pétrolier Shell : elles lui reprochent son inaction climatique ainsi que son lobbying, face à la connaissance qu'il aurait eue des effets néfastes de son activité.

<https://www.alternatives-economiques.fr/proces-climatiques-defaites-paradoxaes/00091213>



**Marta  
Torre-Schaub**

***Justice  
climatique  
Procès  
et actions***

CNRS EDITIONS

Débats



## La justice allemande tacle le gouvernement sur sa politique climatique peu ambitieuse

Libération, 30 avril 2021

«*Ce jugement est sensationnel ! C'est le plus important jamais pris par le Tribunal constitutionnel dans le domaine de l'environnement*», salue Jürgen Resch, le président de l'ONG allemande Deutsche Umwelthilfe (DUH).

La Cour constitutionnelle a donné raison à des jeunes plaignants, âgés pour certains de seulement douze ans, qui, dans plusieurs plaintes individuelles, s'estiment atteints dans leurs droits fondamentaux à cause de la politique gouvernementale jugée peu audacieuse en matière de protection de l'environnement et de lutte contre le changement climatique. Plusieurs ONG, dont le DUH et Greenpeace, ont soutenu la plainte de ces jeunes contre [le plan de Merkel sur le climat](#) qui fixe depuis janvier 2020 les mesures et les objectifs climatiques d'ici 2030

«*Les dispositions [actuelles de la loi Climat, ndlr] repoussent irréversiblement à la période postérieure à 2030 des charges considérables en matière de réduction d'émissions*», souligne le tribunal. La législation prévoit deux visées : une réduction de 55% des émissions des gaz à effet de serre d'ici neuf ans (par rapport à 1990), et engage le pays à atteindre la neutralité climatique pour 2050. Seulement, ont déterminé les juges, les faibles efforts mis en place avant 2030 forceraient l'Allemagne à accélérer de manière trop brutale ses réductions d'émission dans les décennies qui suivent. Ce jugement remet complètement en question la politique climatique de l'Allemagne. «*Beaucoup de choses vont changer*», estime Jürgen Resch qui s'attend, par exemple, à une limitation de vitesse imminente sur les autoroutes (l'Allemagne est le dernier pays au monde sans limitation généralisée) mais aussi un nouveau calendrier de l'abandon des centrales électriques à charbon





## c). La multiplication des modes de fabrication de normes “bottom up”

### **Relative decline of a model of global governance centered on multilateral negotiations and formal, legalized intergovernmental organizations (IGOs)**

Defining the alternatives that have proliferated beside the intergovernmental model of global governance has been more difficult. Depending on the issue-area and the dimension of governance that is emphasized, an array of labels has been deployed:

**transnational governance**  
**private transnational organizations**  
**private authority**  
**networks**

Miles Kahler (2016) Complex governance and the new interdependence approach (NIA), Review of International Political Economy, 23:5, 825-839,

**A final characteristic of complex governance is an apparent trend toward more informal and less institutionalized governance outcomes.**

Informal institutions are presented as a choice made by actors. The drivers of informal governance are not solely non-state actors that lack the legal capacity to create formal institutions. Governments also frequently choose informality, although for different domestic political reasons. In rich democracies, the executive may find informal governance as a way to avoid domestic political constraints.

Global summitry involves the architecture, institutions and, most critically, the political and policy behavior of the actors engaged in the influence of outcomes of common concern in the international system. **Global summitry includes all actors - international organizations, trans-governmental networks, states and non-state entities whether individuals, corporations or associations – that influence the agenda, the organization and the execution of global politics and Policy**

Editorial de la nouvelle revue, Global Summitry



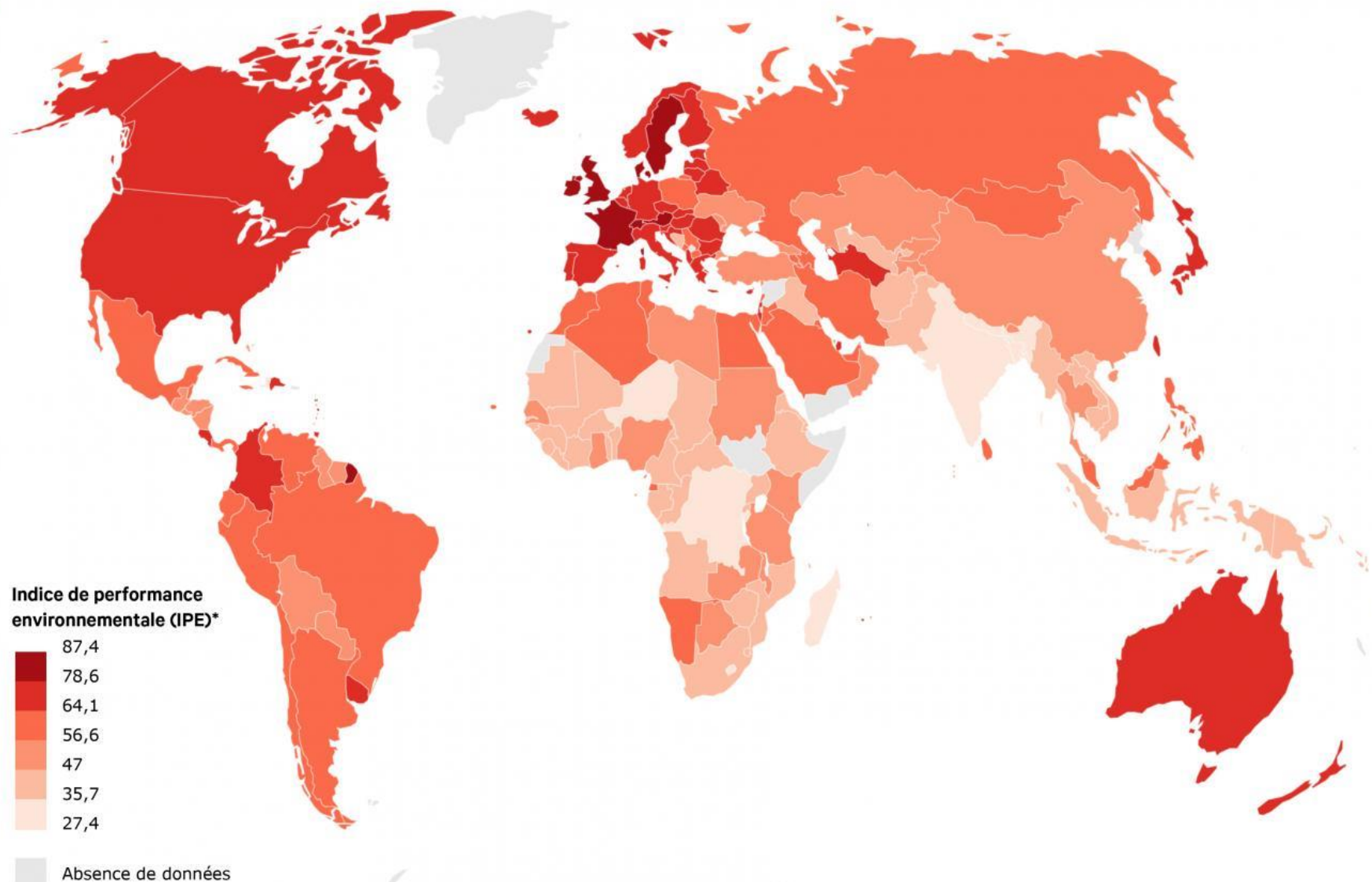
## GOUVERNANCE PAR LES LABELS

Many of today's public policies aimed directly or indirectly at regulating the behaviors of individuals and organizations provide for the implementation of a certain type of instrument which can be qualified as a label. They share some features with what the literature tends to identify as proper standards:

- 1/ they aim at defining the best practices and, more broadly, at regulating a sector or a social field;
- 2/ they are non-binding instruments and rely on voluntary adherence from actors or organizations
- 3/ they may represent – *at least* – a symbolic resource for those who adopt them
- 4/ whereas standardization aims at harmonizing and unifying a social field in a direct manner the label as an instrument aims at playing on actors' willingness to distinguish themselves from other actors in the same competitive field in order to indirectly modify their behaviors in a definite – but *loose* – direction.



# L'indice de performance environnementale



ANAÏS MOREAU / GROUPE D'ÉTUDES GÉOPOLITIQUES, 2019

Sources : Yale University, 2019

\* L'IPE comprend 16 critères : accès à l'eau potable, assainissement, mortalité infantile, pollution intérieure, particules dans l'air urbain, ozone dans l'air, nitrates dans l'eau, consommation d'eau, protection des régions sauvages (naturalité), protection des écorégions, exploitation forestière, surpêche, subventions agricoles, efficacité énergétique, énergies renouvelables, émissions de CO<sub>2</sub>

GEG

LE GRAND CONTINENT.EU



## 22/ LA GOUVERNANCE GLOBALE, UN HORIZON: DIMENSION PRESCRIPTIVE

### 221/ *Le mécano sans fin des institutions internationales*

La GG participerait donc d'une sorte de **spill over fonctionnaliste**, voire d'un horizon constitutionnaliste. En sens inverse, on a un discours sur les *gaps* de la gouvernance globale, et donc un horizon permanent de nouvelles initiatives pour tout nouveau problème identifié, ou toute politique insuffisamment efficace : les chantiers ne pourraient prendre fin (d'autant que le terrain est mouvant et qu'il peut y avoir des accidents/crises) pour **combler les *knowledge, normative, policy, institutional et compliance gaps***.

COMPLIANCE: Respect par le malade d'une prescription ou d'un régime.

« MISE EN CONFORMITE »

## The IMF is placing climate change at the heart of its work

- 1 Integrate climate in our annual country economic assessments
- 2 Include climate related financial stability risks in financial sector surveillance
- 3 Scale up climate in capacity development
- 4 Mainstream climate indicators in macroeconomic data

[IMF.org/ClimateChange](https://www.imf.org/ClimateChange)

## IMF Will Include Climate in Country Analysis, Georgieva Says

By [Jill Ward](#)

16 octobre 2019 Bloomberg

- Georgieva hopes to make climate-related analysis 'routine'
- IMF chief speaks on panel on central banks and climate change

*Explore what's moving the global economy in the new season of the Stephanomics podcast. Subscribe via [Pocket Cast](#) or [iTunes](#).*

The IMF's new managing director, Kristalina Georgieva, put climate change high up on the agenda at this year's annual meetings in Washington, saying the fund is getting ready to incorporate environmental risk into its economic analysis.

## IMF Strategy to Help Members Address Climate Change Related Policy Challenges—Priorities, Modes of Delivery, and Budget Implications

Publication Date:

July 30, 2021

## 222/ Les délices du post-politique

Parler de gouvernance globale, c'est mettre en valeur les **dynamiques d'une élaboration permanente**. C'est insister sur **les processus plus que sur les outcomes, sur le problem solving et les polices plus que sur le politics, sur la résolution de problèmes collectifs plus que sur l'exercice du pouvoir, sur le pilotage plus que sur le gouvernement**. La GG reposerait sur le fonctionnalisme, l'incrémental, le « *creeping* »... Elle répondrait à un **monde post-hiérarchique et post-vertical ; l'important serait le « pilotage », le « contrat », le « partenariat »**



la « **co-décision** ».... Dans le monde actuel où tout s'interpénètre (l'interne/l'externe, le politique, l'économique, le social, l'environnemental...), la gouvernance serait plus efficace car flexible, fluide, diffuse voire ambiguë, et ne pourrait être qu'un **bricolage hybride**. Elle reposerait sur le **multi-** (multi-multilatéralisme, *multistakeholder*<sub>3</sub>, *multilevel*, *multilayered*, « *multimode sectorial governing arrangements* »... et des négociations multilatérales « *multi-parties* », « *multi-issues* », *multi-values* ») et donc la **dé-hiérarchisation** (entre les institutions, entre les niveaux d'autorité, entre le public et le privé...). Ce serait un monde dégéopolitisé et sans conflit, orienté vers la transaction et la coopération, produisant du « *win-win* » à tous les étages.

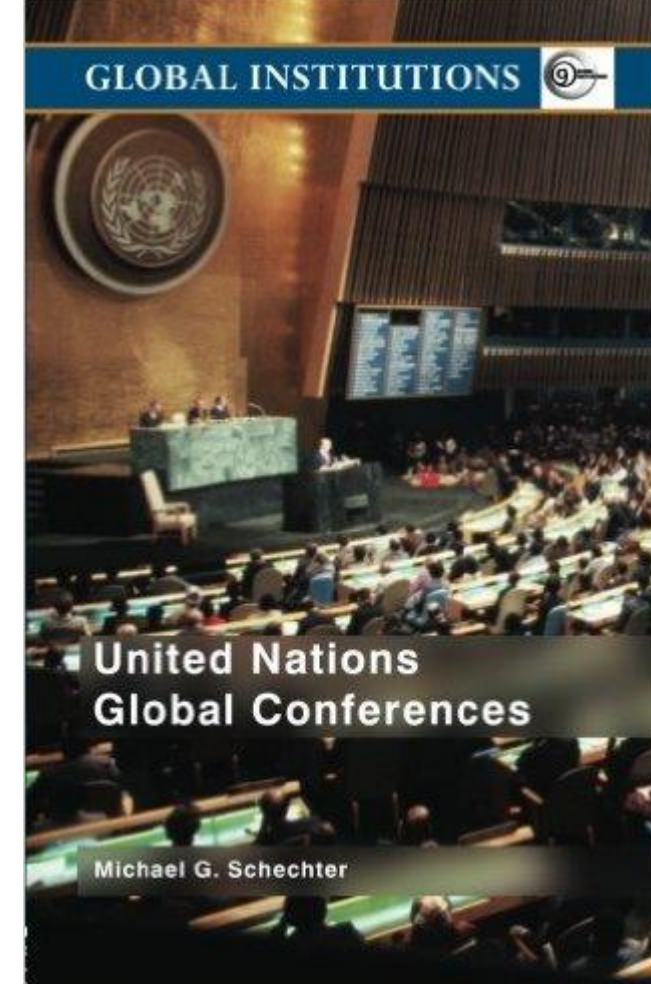


la GG fait référence à la constitution d'un espace public transnational d'argumentation, dans lequel **la gouvernance remplacerait le gouvernement, la convivialité remplacerait l'autorité, et la régulation remplacerait la réglementation.** La gouvernance étant fondée sur le dialogue et la négociation, elle permettrait de concilier pilotage par l'expertise et création d'un consensus par l'inclusion d'acteurs pluriels. **L'intérêt général ne serait pas un donné, mais serait issu d'un débat et de la négociation de préférences collectives. La légitimité ne serait pas instituée, elle serait négociée.**

la **démocratie délibérative** s'est imposée comme le paradigme dominant de la théorie politique anglo-saxonne et du même coup de la théorie politique à l'échelle internationale

## **Biden a invité 40 dirigeants à son sommet sur le climat, dont Poutine et Xi**

Par Challenges.fr le [26.03.2021](#) Joe Biden a lancé les invitations à 40 chefs d'Etat pour le sommet "virtuel" des 22 et 23 avril consacré au climat. "D'ici le sommet, les Etats-Unis vont annoncer un objectif ambitieux d'émissions pour 2030", dans le cadre de leur contribution à l'accord de Paris, ont confirmé ses services



23/ En réalité le pouvoir est à tous les étages

## 231/ Le manque de démocratie face à une gouvernance technocratique et opaque

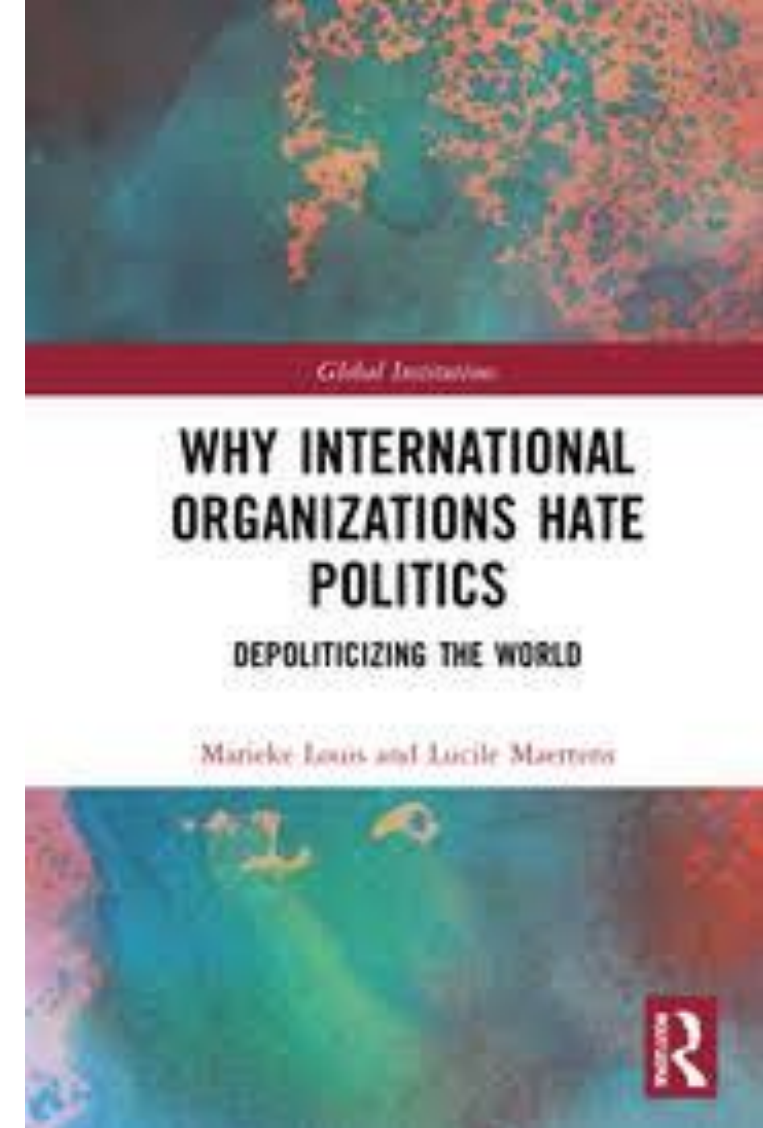
**Derrière le discours sur l'*accountability*, on s'aperçoit que l'*electoral accountability* compte moins que la *legal accountability*, la *market accountability* ou la *reputational accountability*.**

**Le pouvoir étant dispersé, l'accès à la décision opaque, il serait plus oppressif car imputable à personne, et il permettrait de contourner les luttes.**

La GG permet aussi de créer à l'infini des institutions ou des cadres où sont mis sur agenda les revendications des peuples, voire d'intégrer les mouvements contestataires dans les formes molles de consultation et de participation. La question démocratique ne consiste pas à créer un parlement des peuples auprès de l'ONU (pas plus qu'à renforcer les pouvoirs du Parlement européen), mais à contester le manque de transparence des réseaux décisionnels et l'accès réservé aux cadres de décision.

Les réseaux posent des défis d'*accountability*. Pour le droit il est question d'une juristocratie ou d'une *lawyocracy*. Les réseaux techniques s'inscrivent dans une gouvernance élitiste à prétention scientifique et technocratique **dépolitisée**, voire se méfiant du politique. (ainsi des réseaux de banques centrales indépendantes). Le discours sur le **déficit démocratique** de l'UE commence de même à prendre ses distances avec l'analogie domestique (il suffirait de renforcer les pouvoirs du Parlement), et s'intéresse aux réseaux décisionnels « opaques ». **Dans la gouvernance, il est question désormais de stakeholders et non de citoyens, la littérature du management ayant percolé vers la sphère publique. Il est question de « parties intéressées », et non de souveraineté populaire.** La *public accountability* est pour ceux qui sont concernés/affectés et non pour tout le monde. L'*accountability* se joue même avant tout à l'égard des pairs, devenant plus horizontale que verticale.

La gouvernance globale participe à la **désidéologisation du politique**, car elle est **une approche techniciste et fonctionnaliste** qui réduit l'intelligence de l'économique, du social et du politique à une conception utilitaire : les questions de légitimité seraient subordonnées à l'efficacité (« *getting the job done* »), au détriment de la représentation démocratique et de l'*accountability*. La « science » occupe une place centrale, avec le rôle des « communautés épistémiques », les « *networks of knowledge* », la diffusion des *best practices*, le *benchmarking*, les *rankings*... Pourtant, l'accumulation de savoirs et la noria des rencontres d'experts n'ont pas empêché qu'aucune des crises récentes (énergétique, alimentaire, financière) n'a été prévue. Une correction a été faite avec le triomphe de la notion de *stakeholders*, mais qui elle aussi est dépolitisée. L'évaluation et le contrôle se font par les pairs ou par des autorités dites « indépendantes », ou par des ONG qui ne représentent souvent qu'elles-mêmes, ou bien par des procédures judiciaires. **La légitimité se construirait en définitive moins par les *outputs* (trouver des solutions à des problèmes), puisqu'il est difficile d'évaluer les résultats des actions (en général on évalue les actions plus que les résultats), ou par les *inputs* (maximisation de l'*inclusiveness* des *stakeholders* potentiels, mobilisation de l'expertise...) que par le *throughput*, à savoir la *procedural fairness***



Livre en open access <https://www.taylorfrancis.com/books/oa-mono/10.4324/9780429466984/international-organizations-hate-politics-marieke-louis-lucile-maertens>



## 232/ *les rivalités géopolitiques existent toujours.*

Hopes of coaxing China into lowering emissions before COP26 are a dead end. The only sustainable solution is an [U.S. climate competition strategy](#), leveraging the threat of carbon taxation to incentivize a timely Chinese energy and policy transition to safeguard the atmosphere and oceans for future generations.. Leading-emitter China keeps pushing to link its political priorities to other countries' climate priorities. And progressive groups keep pushing the administration to dance with the devil and accept this [Faustian bargain](#). But make no mistake: When [foreign supplicants](#) collide with the CCP's self-interest, they will pay with both upfront concessions and wasted time, during which critical climate systems could be pushed beyond the point of no return.

Beijing loves to talk about dialogue but hasn't come close to making meaningful climate commitments—which, in any case, the CPP will blatantly violate if it finds them inconvenient. The CCP has a long track record of breaking even the most binding of promises

### **China Is Laying Climate Traps for the United States**

By [Gabriel B. Collins](#), [Andrew S. Erickson](#),  
Foreign Policy, 2 sept 2021

In harsh Leninist fashion, the CCP consistently puts itself before everything else, even the [planet's future](#). That doesn't mean it's always insincere when talking about the environment. China's leaders are well aware of the political and health costs of [heavy pollution at home](#) and of the dangers increasingly frequent natural disasters pose—especially to its vulnerable coastline. But the first priority will always be the party's own short-term survival. Future global goods typically come last.

Another danger is unilaterally making climate sacrifices China doesn't reciprocate. Beijing wants to negotiate a costly toll gate en route to Glasgow by prompting the United States—and Europe—to bear disproportionate costs. Better yet, it prefers its major economic and strategic competitors lead decarbonization at great expense, both to render them less competitive and to pioneer best practices by trial and error so China can keep pursuing its preferred “selfish superpower” path to free-riding “second-mover” advantage

What Kerry needs to do in the runup to COP26 is shift his focus to rallying a coalition of major industrialized democracies, vulnerable coastal states, and other responsible partners to compete with China and impose carbon taxes on its coal-intensive products.

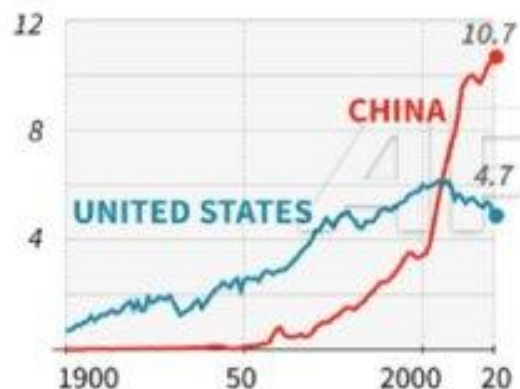
# CHINA AND THE UNITED STATES: CARBON PROFILES

COP26

## CO<sub>2</sub> EMISSIONS

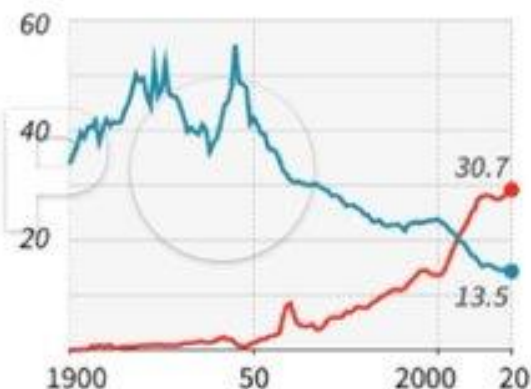
### Annual amount

Billion tonnes



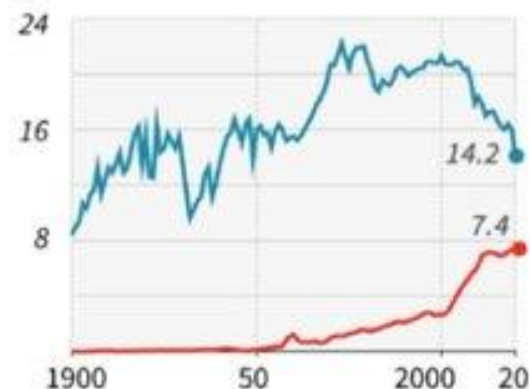
### Annual share

Percent



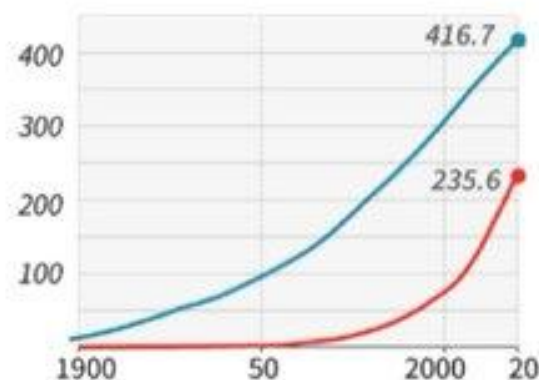
### Per capita

Tonnes



### Cumulative

Billion tonnes



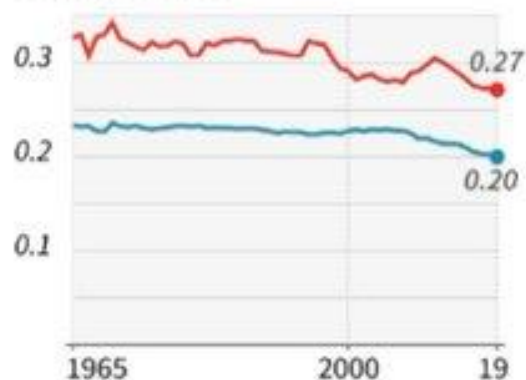
### Global share of cumulative

Percent in 2020



### Carbon intensity

Kg of CO<sub>2</sub> emitted per kilowatt-hour of energy produced



# Competition With China Can Save the Planet

## Pressure, Not Partnership, Will Spur Progress on Climate Change

By [Andrew S. Erickson and Gabriel Collins](#)

[Foreign Affairs, May/June 2021](#)

A climate competition strategy of this kind would also suit the Biden administration's domestic priorities. A carbon tax with border adjustment provisions would bring manufacturing jobs back to the United States and boost the various other industries that support production activities. It would encourage the deployment of technologies that seek to prevent emissions from reaching the atmosphere—direct air capture; soil-based sequestration; and other carbon capture, utilization, and storage practices and technologies—which would keep domestic oil and gas production viable in an emission-constrained world. Carbon taxation would also stimulate the greater development of wind and solar energy and of small modular nuclear reactors, and potentially even the development of geothermal energy. As such, it would help strengthen and even expand the abundance of U.S. domestic energy sources needed to fuel the manufacturing renaissance the Biden administration clearly seeks.

Washington should build a coalition of like-minded partners—largely drawn from the industrialized member states of the Organization for Economic Cooperation and Development—to pressure China into sourcing its energy supplies more sustainably. In 2019, the OECD countries commanded nearly 75 percent of global GDP and accounted for about 35 percent of the world's carbon dioxide emissions. Such a coalition, incorporating key players among this group, including Australia, Canada, France, Germany, Italy, Japan, South Korea, and the United Kingdom, has a good chance of establishing the critical mass needed to pressure Beijing to cut emissions. Together with the United States, those countries boasted an aggregate GDP of nearly \$43 trillion in 2019—approximately half of total global GDP, according to the World Bank.

An assembled coalition should seek to use carbon taxation—a levy on goods or services corresponding to their carbon footprint, or the emissions required to make them—to change Chinese behavior. Led by the United States, the key industrial democracies that collectively account for the world's largest market bloc should institute domestic carbon taxes, preferably benchmarked to a negotiated standard and with provisions that would allow the rate to be increased on an annual or biannual basis, if necessary. These countries should then institute carbon border adjustment mechanisms: a tax on imported goods based on their assessed carbon footprints if they come from a place with no or lower carbon pricing.



# III/ La nature des réponses aux défis environnementaux

## 31. Réponses institutionnelles

- X accords et déclarations
- Bilatérales/régionales/globales
- Degré de contraintes et d'engagements + centrées sur l'environnement ou à la marge

- International **negotiations are very slow** and problematic
  - Principle of **consensus** gives power to polluters
  - Negotiation structure reflects **power inequalities**
  - **No enforcement** even of legally binding commitments (e.g. Canadian withdrawal from Kyoto Protocol in 2011)
  - **Interstate system**: only limited participation of non-state actors, indigenous peoples, etc.
  - **Competition** among different organizations

**The universally agreed, bottom-up, and voluntary Paris Agreement adopted in 2015 had only one binding requirement: reporting by nations on their climate action and support.**

There are three articles and thirty-one mentions of transparency in the pact and its supporting Decision document, and the Paris Agreement includes a whole article (Article 13) describing a new Enhanced Transparency Framework **Transparency (and its frequent perceived absence) has become a central terrain of political conflict in global environmental governance.** Transparency is often advanced as a solution to a series of problems in governing the global commons, by actors with competing political interests.

Toute négociation multilatérale est structurée par les coalitions ; celles-ci jouent un rôle particulièrement important pour les petits États tels que les petits États insulaires. Le présent article examine une telle coalition, l'Alliance des petits États insulaires (l'AOSIS) au sein des négociations climatiques. En suivant les questions de ce numéro spécial, l'analyse démontre d'abord la nécessité d'un engagement collectif en vue des ressources limitées des petits États. Elle examine ensuite la diversité des délégations insulaires et souligne l'importance du soutien des organisations non-insulaires. Dans la troisième partie, elle explore les positions insulaires communes au sein des négociations, mais aussi la pluralité des intérêts des membres de l'AOSIS, et enfin les accomplissements de l'AOSIS. Même si ceux-là restent parfois symboliques, c'est grâce aux efforts communs *via* l'AOSIS que les petits États insulaires font entendre leur voix sur la scène internationale.

## NÉGOCIER AU SEIN DES NÉGOCIATIONS : LES PETITS ÉTATS INSULAIRES, L'ALLIANCE DES PETITS ÉTATS INSULAIRES ET LES NÉGOCIATIONS CLIMATIQUES

Carola Klöck

De Boeck Supérieur | « [Négociations](#) »

2020/2 n° 34 | pages 17 à 31

Il ne faut pas sous-estimer la grande diversité des PEID, y compris en termes de leur vulnérabilité vis-à-vis du changement climatique. Les impacts du changement climatique sont divers. Les atolls s'inquiètent surtout de la hausse du niveau de la mer et des sécheresses ; les îles des Caraïbes sont particulièrement menacées par les ouragans qui deviennent plus fréquents et plus intenses – comme en témoigne la saison cyclonique de 2017 avec les ouragans Irma, Maria et Harvey. Certains PEID comme la Papouasie-Nouvelle-Guinée, le Suriname et la Guyane s'intéressent au mécanisme forestier REDD+5 à cause de leur importante couverture de forêts tropicales, alors que Singapour s'engage dans les discussions autour des émissions maritimes en vue de ses activités portuaires importantes. Bref, l'expansion de l'agenda climatique a créé et a renforcé les tensions entre les États membres de l'AOSIS, surtout entre les îles du Pacifique d'un côté, et les Caraïbes de l'autre



	High	Low
	<b>High</b> <i>Enthusiasts</i> (Denmark, Canada, Costa Rica)	<i>Pliables</i> (Ghana, Ethiopia)
<b>Low</b>	<i>Reluctants</i> (United States under Trump, Brazil under Bolsonaro, Russia)	<i>Hard Nuts</i> (Saudi Arabia, Democratic Republic of the Congo)

Figure 1  
Typology of Follower Types

[@busbyj2](#)

Different mechanisms are required for different follower types.  
 6/ Enthusiasts - Persuasion, Ready to Lead Pliable - Capacity Building  
 Reluctants - Issue Linkage, Change Payoffs Hard Nuts - Coercion, Capacity Building

Global Environmental Politics, Nov 2020

## Research Articles

# Following the Leaders? How to Restore Progress in Global Climate Governance

Joshua W. Busby and Johannes Urpelainen\*

### Abstract

The Paris Agreement is in trouble. Here we assess the potential for climate leaders to bring the global climate regime back on track by developing a strategic understanding of followership. In other words, leaders need to know how to encourage other actors to follow them. We develop a typology of follower types—Enthusiasts, Pliables, Reluctants, and Hard Nuts—distinguished based on motivation and capacity. We identify the scope for a participation cascade based on the distribution of follower types. We argue that achieving a participation cascade may be more likely if leaders appreciate three insights from theories of collective action. First, break down the climate mitigation problem into smaller, more manageable challenges, such as sectoral approaches. Second, prioritize major emitters and areas with high mitigation potential and politically feasible action. Finally, emphasize benefits to potential followers. Together, the strategies can help reduce the number of Hard Nut cases by making the cost/benefit calculus more attractive to prospective followers.

Les COP ne peuvent pas tout résoudre : ce ne sont que des forums de discussion entre gouvernements, qui essaient d'organiser la coopération internationale. Mais au final, tout dépend des gouvernements.


Ni lors de la COP15 ni lors de la COP26 ! Onze COP se sont écoulées durant ce laps de temps, et nous avons toujours ce sentiment d'être au pied du mur. Ça tient à notre représentation binaire du changement climatique comme une lutte que nous pouvons encore gagner ou perdre. Je me méfie de cette présentation. Si tous les cinq ans nous présentons aux gens une COP « *de la dernière chance* », à un moment donné ils n'y croient plus. Chaque année qui passe voit les concentrations de gaz à effet de serre dans l'atmosphère s'élever, les températures s'élever, les événements extrêmes sont de plus en plus fréquents dans toutes les régions du monde. Sans que les « *COP de la dernière chance* » n'infléchissent la tendance.

Ce n'est pas parce qu'une COP est réussie que, d'un coup, les émissions de gaz à effet de serre s'écroulent. Il faut voir les COP pour ce qu'elles sont : un forum au cours duquel les États du monde essaient de se mettre d'accord pour infléchir les trajectoires d'émissions, atténuer les dommages et s'y adapter. Mais aucune COP n'aura le pouvoir d'arrêter le changement climatique.

La coopération internationale, aussi imparfaite et laborieuse soit-elle, reste absolument nécessaire : les dérèglements du climat que subiront les uns dépendent des actions de tous les autres. Nous ne vivons pas dans un monde où chaque État cultive sa petite parcelle d'atmosphère et doit se tracasser uniquement des kilomètres carrés d'atmosphère au-dessus de lui. Le changement climatique est un problème global par nature et doit forcément mobiliser une coopération internationale. L'action d'un pays, seul, contre le changement climatique, à part peut-être la Chine, n'a pas d'effet sur le climat lui-même.

En même temps, les COP n'ont pas le pouvoir d'imposer quoi que ce soit aux gouvernements. Ce n'est pas comme s'il existait un arbitrage international qui déciderait des règles du jeu. À la fin, tout dépend des choix faits par les gouvernements, les industries et un peu les citoyens eux-mêmes

**François Gemenne : « Aucune COP n'a le pouvoir d'arrêter le changement climatique », Reporterre, 2 nov 2021**



compares new climate policies to climate targets

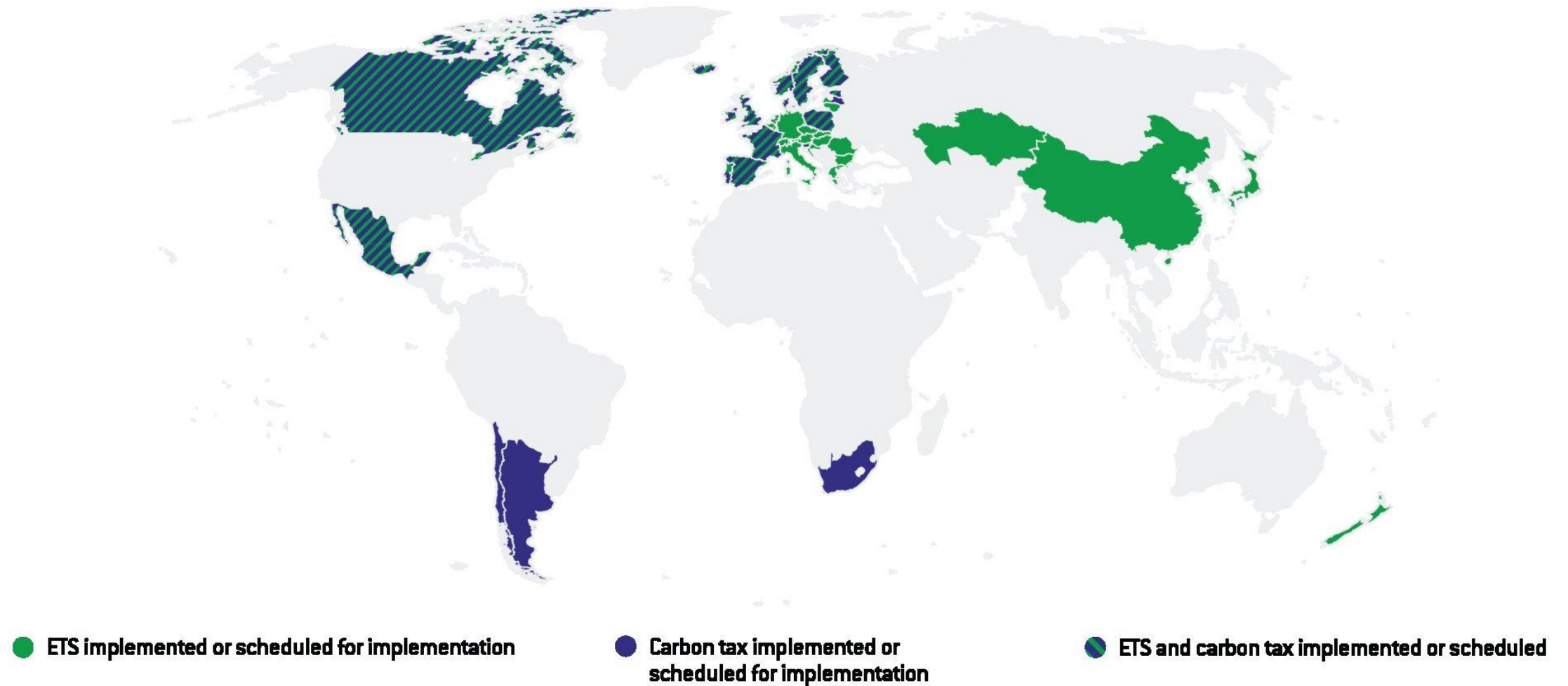
compares new climate policies to previous policy



## 32/ Réponses économiques

- **Commercialisation** of the environment
  - Putting a **prize tag** on environmental externalities
    - e.g. a carbon tax to reduce greenhouse gas emissions
  - **Payment for ecosystem services**
    - e.g. forests providing clean air, timber, and recreational value
- Major role for **private actors**
- **Green New Deal: easy money for green investments**

**Figure 1: Summary map of regional, national and subnational carbon pricing initiatives**

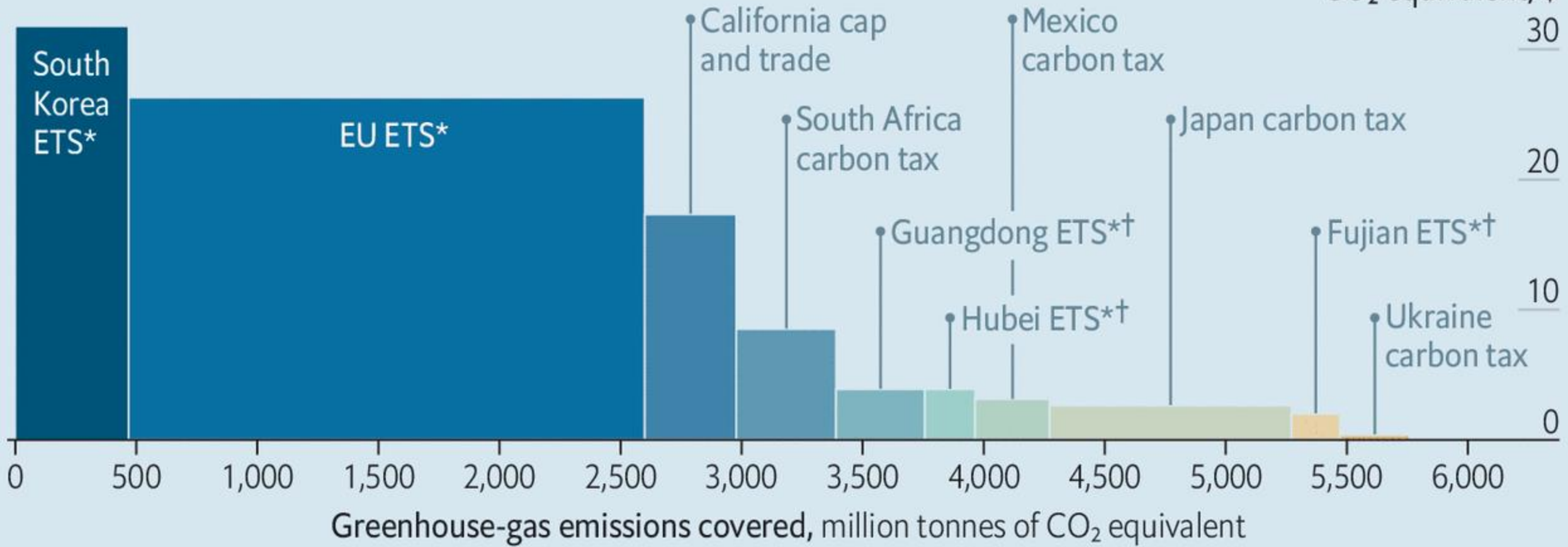


ETS = Emissions Trading System = Système d'échange de quotas d'émission

# The other Brussels effect

Ten largest carbon-pricing systems by emissions covered

February 1st 2020

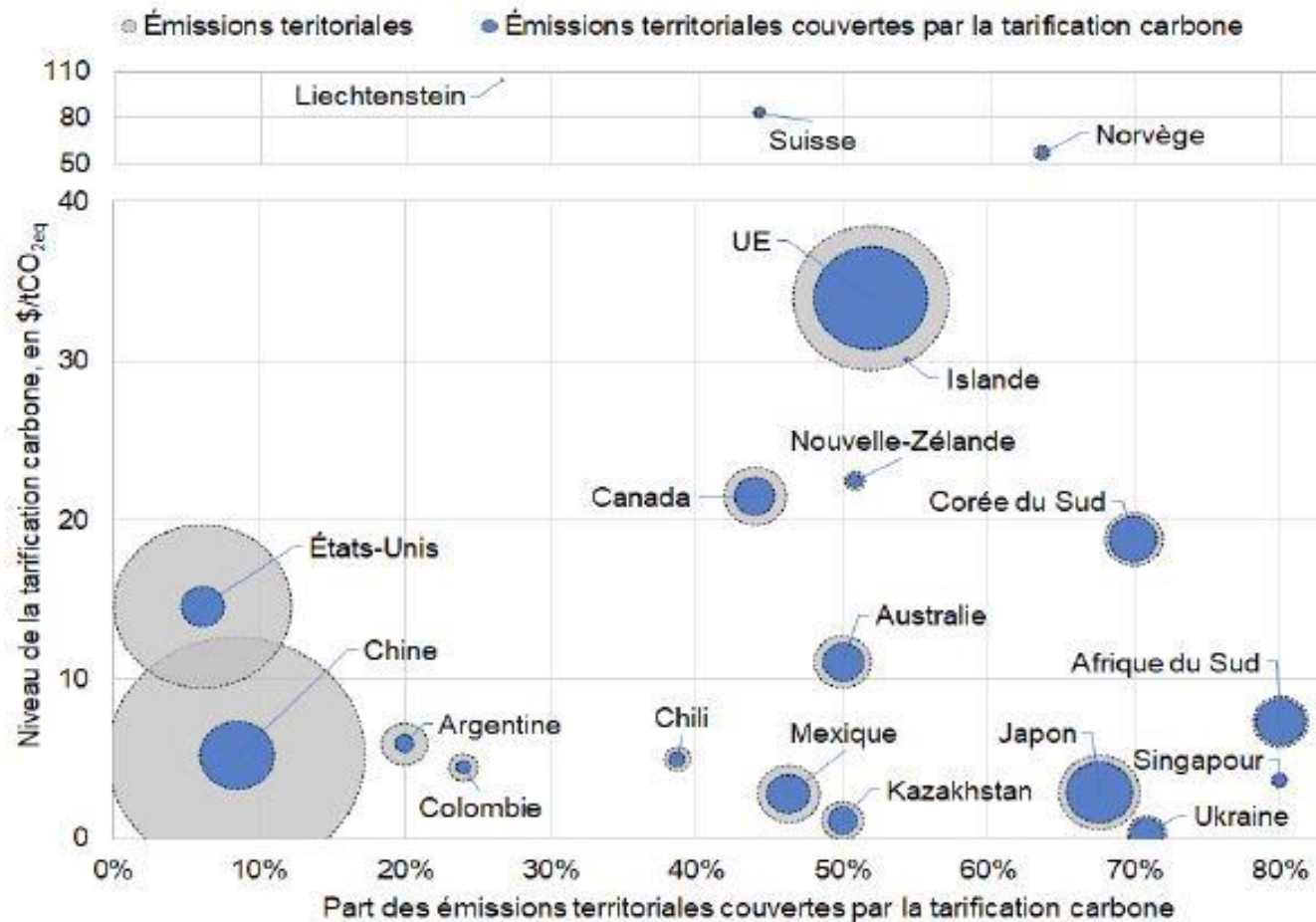


Source: World Bank

\*Emissions Trading System †Pilot



## État de la tarification carbone dans le monde en 2020



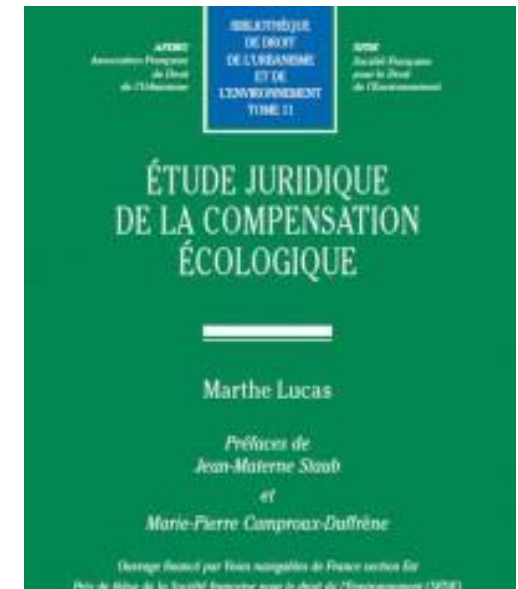
Source : Traitement DG Trésor sur la base de données de la Banque mondiale (2020), Carbon Pricing Dashboard.

Note : Les niveaux de tarification carbone et de couverture des émissions territoriales sont donnés au 1<sup>er</sup> novembre 2020. Pour l'UE, sont pris en compte, par une pondération, son SEQUE ainsi que les taxes carbone mise en place par ses États membres dont la France. Les initiatives locales et régionales sont prises en compte pour les niveaux de la Chine, du Canada, des États-Unis et du Japon.

Currently, 64 carbon pricing initiatives have been implemented across one supranational jurisdiction, 45 national jurisdictions, and 35 subnational jurisdictions, covering over one fifth of global greenhouse gas emissions. The largest and most famous of these is the [European Union Emissions Trading Scheme](#) (EU ETS), a “cap-and-trade” system that covers emissions from factories, power plants, and other installations in 30 countries (all EU countries plus Iceland, Liechtenstein, and Norway), resulting in coverage of around 40% of the EU’s greenhouse gas emissions. Other national initiatives include ETSs in [Kazakhstan](#), [New Zealand](#), [Mexico](#), and (recently) [China](#), as well as carbon taxes in countries such as [South Africa](#), [Chile](#), [Argentina](#), and [Canada](#).

Basée sur la théorie économique du bien-être (Baujard, 2011) et la philosophie utilitariste (Bentham, 1781), l'économie de l'environnement stricto sensu s'intéresse à la question de l'allocation optimale des ressources entre des agents rationnels qui cherchent à maximiser leur bien-être en échangeant des biens sur des marchés coordonnés par le système de prix (Bontems et Rotillon, 2007). Le problème spécifique qui se pose à l'économie de l'environnement est que les biens et services environnementaux sont généralement sousévalués faute de cadre méthodologique prenant en compte l'ensemble de leurs valeurs (Pearce, 2007). Ainsi, le signal-prix auquel se réfèrent les agents pour prendre des décisions éclairées est dérégulé et ne permet pas d'atteindre des situations optimales, au sens de Pareto. On parle alors d'externalités environnementales dans le sens où les décisions d'un agent (mettre en place un projet de développement) peuvent avoir des effets sur le bien-être d'autres agents (perte de bien-être associée à la dégradation de la biodiversité) sans que les mécanismes de marché n'interviennent. Dans ce cadre, la compensation écologique se pose comme un mécanisme d'internalisation des externalités négatives puisqu'à travers le coût des mesures compensatoires, elle doit permettre de réintégrer le coût lié à la dégradation de la biodiversité dans l'analyse coût-bénéfice des projets d'aménagement<sup>4</sup>.

l'idée d'équivalence semble bien représenter une innovation inédite : quelles que soient la définition adoptée de la compensation, la perspective avec laquelle on l'énonce (économique, écologique, juridique, éthique) et ses modalités spécifiques (mesure compensatoire à la suite d'un dommage, compensation par l'offre, ou au cas par cas), il s'agit de se doter d'un moyen de « réparer » nos impacts sur la biodiversité générés par des projets d'aménagement concrets.



Pierre Scemama *et al.*, « L'économie néo-institutionnelle comme cadre de recherche pour questionner l'efficacité de la compensation écologique », *Natures Sciences Sociétés* 2018/2 (Vol. 26), p. 150-158



## La longue marche vers une finance responsable

### De nouveaux outils en voie de standardisation

Principales normes sur les produits financiers responsables

- 2006... L'ONU publie ses « principes pour l'investissement responsable ».
- 2010... L'ONG Climate Bonds Initiative publie ses critères pour la définition des green bonds.
- 2014... L'Association internationale des marchés financiers (ICMA) formalise ses principes d'émission de green bonds.
- 2015... Cicero, un centre de recherches sur le climat, met en place sa méthodologie d'évaluation des green bonds.
- 2017... L'ICMA publie ses « principes d'émission de social bonds ». Une mission de l'ONU publie ses « principes pour la finance à impact positif ». L'ICMA formalise ses principes d'émission des sustainability bonds.
- 2019... Un parlement d'experts propose à la Commission européenne ses propres standards de green bonds.

### 2007, premiers green bonds

Emis par la Banque européenne d'investissement pour financer les actions des institutions européennes dans les énergies renouvelables et l'efficacité énergétique. Leur rendement était indexé sur un indice mesurant les performances écologiques des grandes entreprises européennes, avec un minimum de 5%.

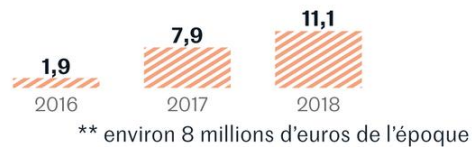
### Emissions de green bonds dans le monde, en milliards de dollars



### 2010, premier social bonds

Emis par le ministère de la justice britannique pour financer un projet visant à diminuer la récidive des détenus de la prison de Peterborough. 5 millions de livres\*\* ont été souscrits. Les intérêts versés aux investisseurs dépendaient de la réussite de l'opération.

### Emissions de social bonds dans le monde, en milliards de dollars



### Sustainability bonds

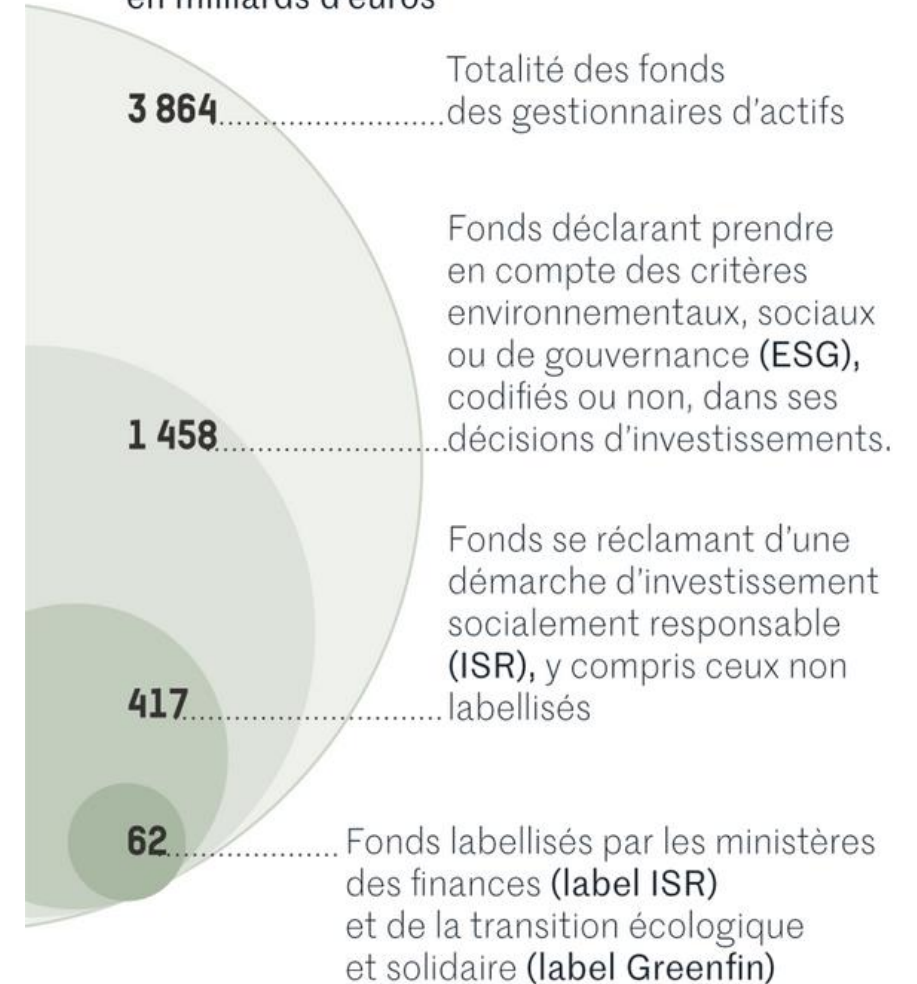
obligations cumulant les caractéristiques des green et social bonds,

### Emissions mondiales de sustainability bonds, en milliards de dollars



## Mais des contours encore flous : l'exemple de la gestion d'actifs en France

Sommes gérées par les fonds de gestion français fin 2018 selon le degré d'implication dans l'investissement responsable, en milliards d'euros



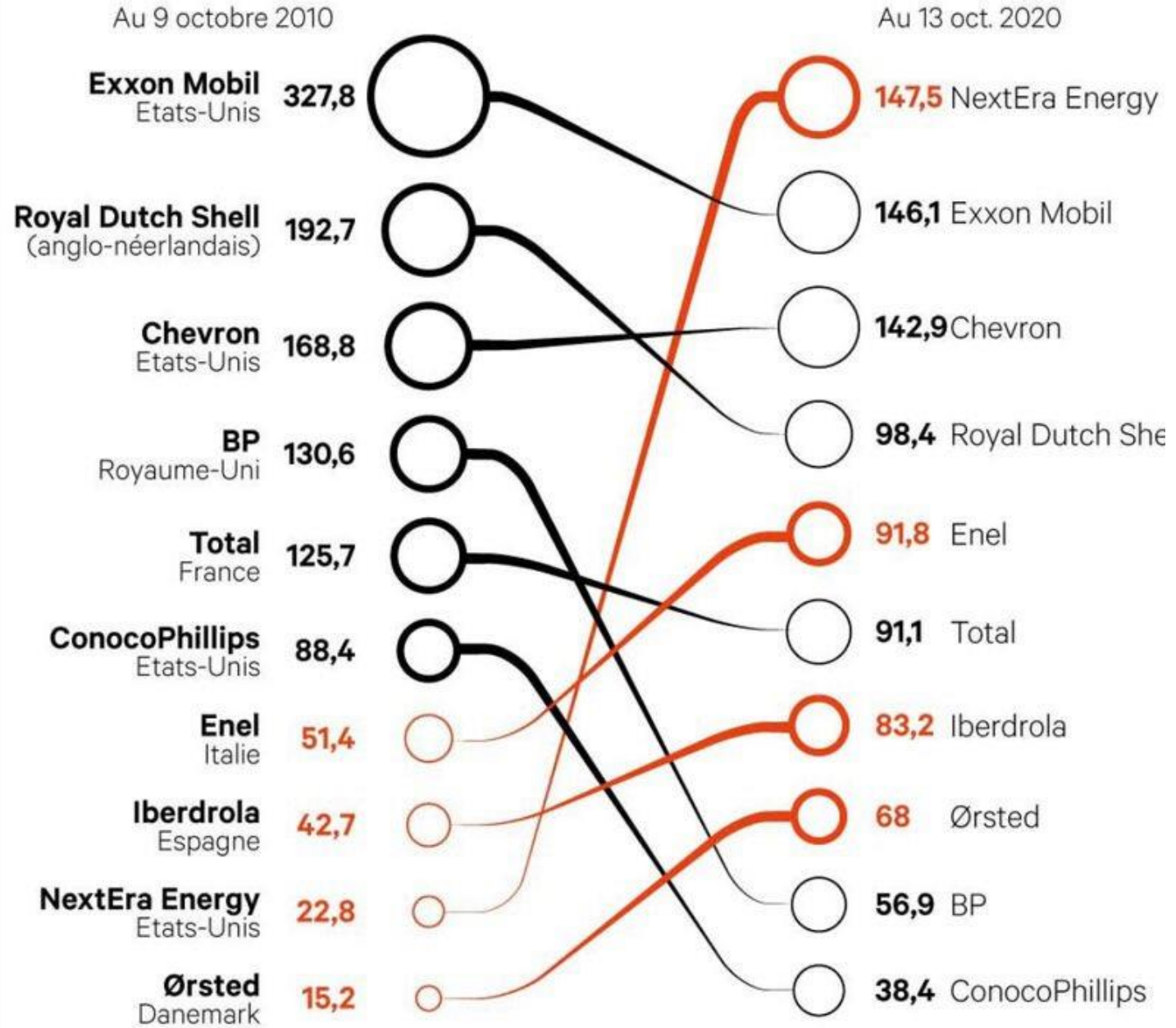
Infographie : Philippe Da Silva, Maxime Mainguet

Sources : AFG, ONU, Climate bonds initiative, Bloomberg, ICMA, Cicero



# La montée des pépites du renouvelable

Capitalisation boursière, en milliards de dollars



# Richest Green Tycoons on Earth

Amount of net worth generated from each renewable energy company (in billion U.S. dollars)



Source: Bloomberg



## **Les entreprises qui lancent des « green bonds » sont aussi souvent de gros émetteurs de CO2**

La Banque des règlements internationaux a exprimé des doutes sur l'efficacité environnementale des obligations vertes. Elles ne sont liées qu'à des projets spécifiques et non à la réduction globale des émissions de carbone de l'émetteur. Les Echos 23 sept 2020

C'est un record. 30 milliards de dollars d'obligations vertes ont été émis au cours du seul mois de septembre dans le monde. Et les titres ont trouvé preneur sans difficulté, tant la demande est forte du côté des investisseurs. A tel point que, dans certains cas, les entreprises ont obtenu des taux parfois très inférieurs à ceux de leurs obligations classiques en circulation. Orange, qui a émis 500 millions d'euros d'obligations vertes à 9 ans il y a deux semaines, a ainsi offert un rendement inférieur de 15 points de base à celui de ses obligations existantes, de même maturité, mais non vertes. Pour l'agence Bloomberg, il faut y voir la naissance d'une nouvelle tendance

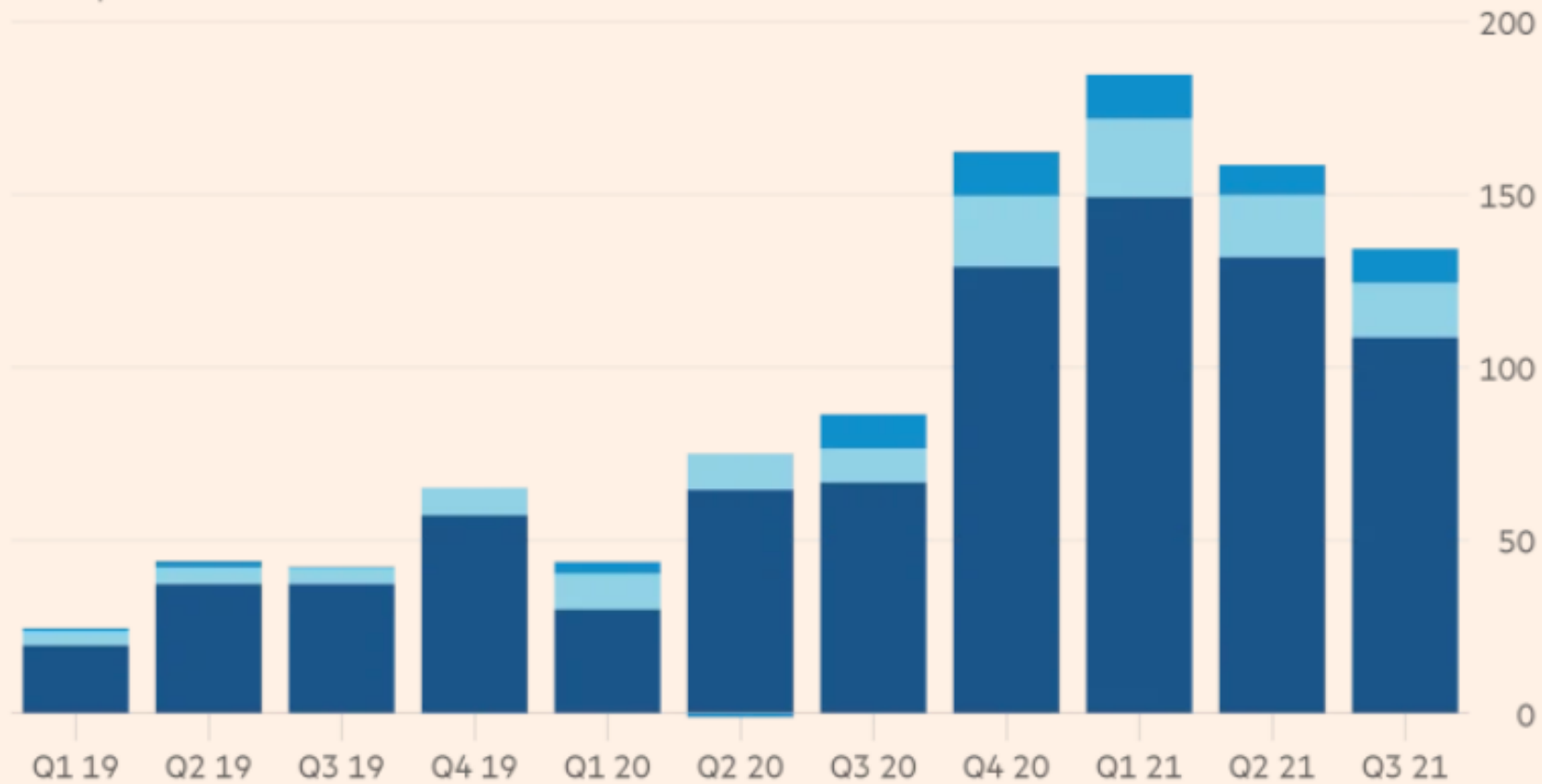
*« Les labels actuels attribués aux 'green bonds' ne signalent pas nécessairement qu'ils ont une intensité carbone plus basse ou en diminution », expliquent les auteurs du rapport, avant d'enfoncer le clou. « Les investisseurs naïfs pourraient s'attendre à ce que les entreprises à très forte intensité de carbone soient disqualifiées en tant qu'émetteur d'obligations vertes. Mais une large part des émetteurs de 'green bonds' ont des émissions directes ou indirectes qui dépassent 100 tonnes de CO2 par million de dollars de chiffre d'affaires. »* Cette semaine encore, Saudi Electricity et la banque nationale du Qatar ont émis leurs premiers « green bonds ». De quoi susciter des interrogations, leurs deux pays d'origine comptant parmi les plus gros émetteurs de gaz carbonique par habitant

Les auteurs du rapport proposent donc une nouvelle forme de certification. L'idée serait d'utiliser une notation environnementale, un peu à l'image de la notation financière, qui prendrait en compte l'ensemble des efforts menés par les emprunteurs pour lutter contre le réchauffement climatique. Une autre avancée serait de donner la possibilité aux investisseurs de mesurer, après coup, dans quelle mesure ces efforts ont porté leurs fruits.

## Global sustainable fund flows

\$bn

Europe US Rest of world



Source: Morningstar

© FT



# THE GREEN NEW DEAL

WHY THE FOSSIL FUEL CIVILIZATION

WILL COLLAPSE BY 2028,

and THE BOLD ECONOMIC PLAN

TO SAVE LIFE ON EARTH

## JEREMY RIFKIN

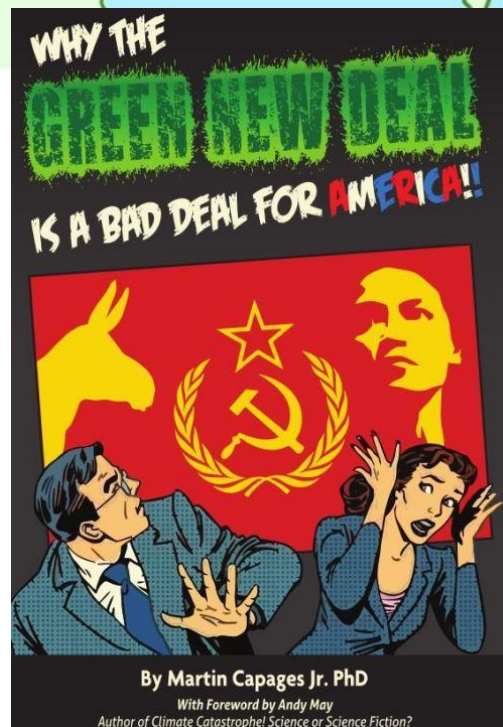
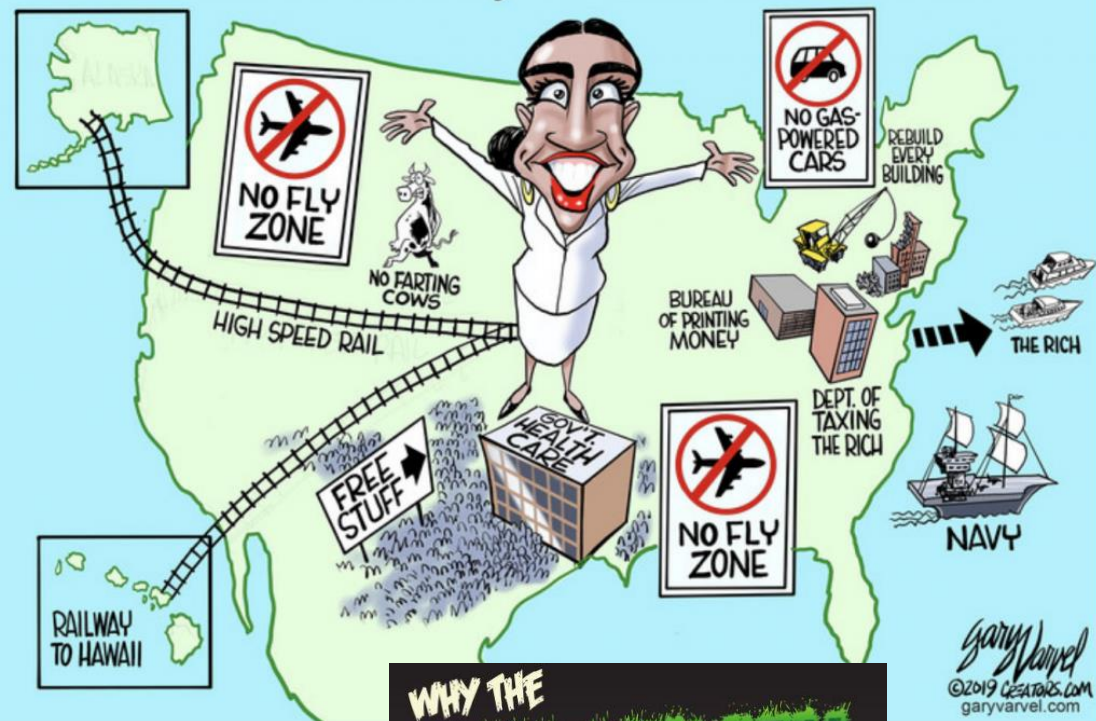
NEW YORK TIMES BESTSELLING AUTHOR OF  
*THE THIRD INDUSTRIAL REVOLUTION*

## Jeremy Rifkin : transformer nos sociétés grâce à un "New Deal vert"

Révolutionner l'économie pour sauver la planète : oui, mais comment ? Jeremy Rifkin était le 17 octobre 2019 l'invité de Sciences Po pour défendre son "New Deal vert", un ambitieux programme visant à penser l'après-carbone. Pour l'essayiste américain, spécialiste des questions énergétiques et climatiques, il ne faudra qu'une décennie pour voir les énergies fossiles s'effondrer. Il est dès lors urgent de construire un nouveau modèle de société.

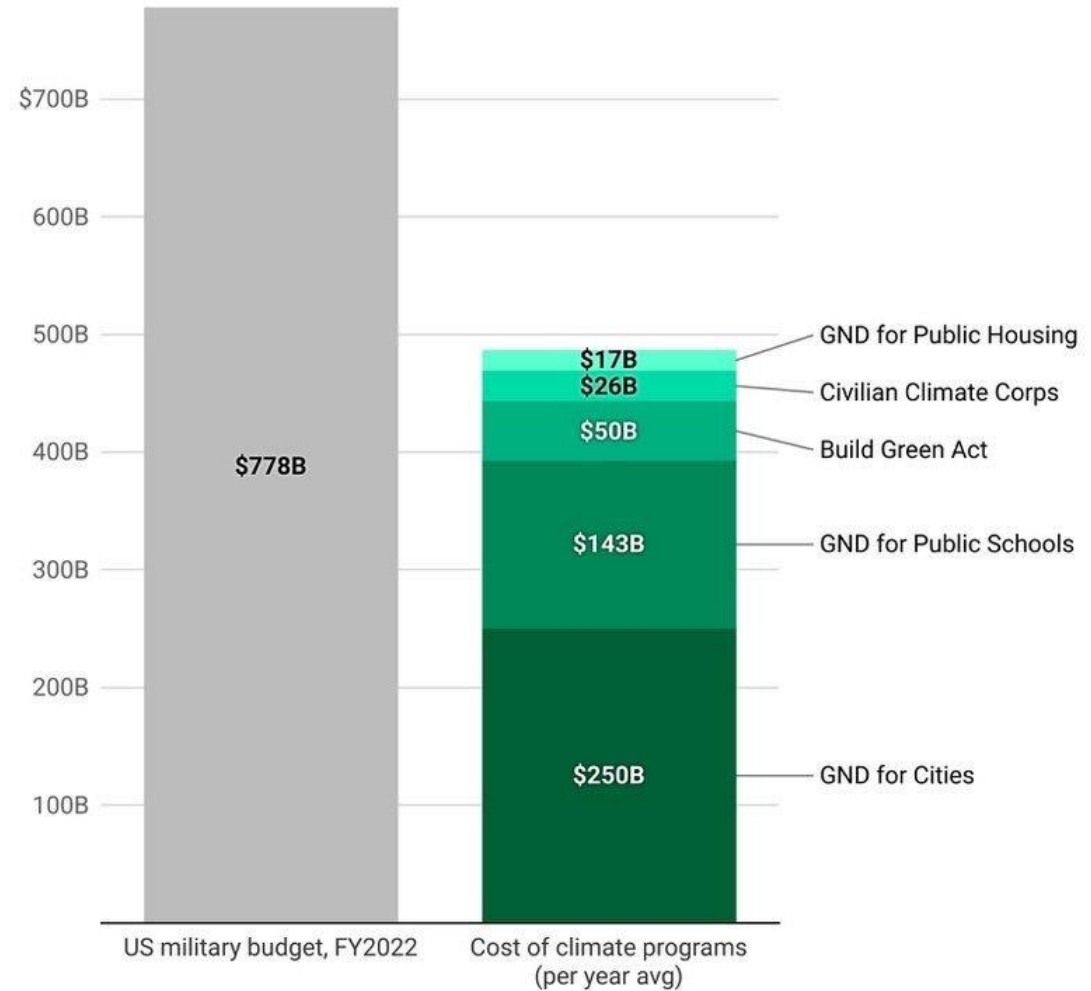
<https://www.sciencespo.fr/actualites/actualit%C3%A9s/jeremy-rifkin-transformer-nos-societes-grace-a-un-new-deal-vert-0/4395>

# The Socialist States of the GREEN NEW DEAL



# Proposed Pentagon budget nearly \$300 billion higher than combined cost of five Green New Deal bills

Average annual cost of five different Green New Deal bills, \$486bn; proposed Pentagon budget for Fiscal Year (FY)2022: \$778bn

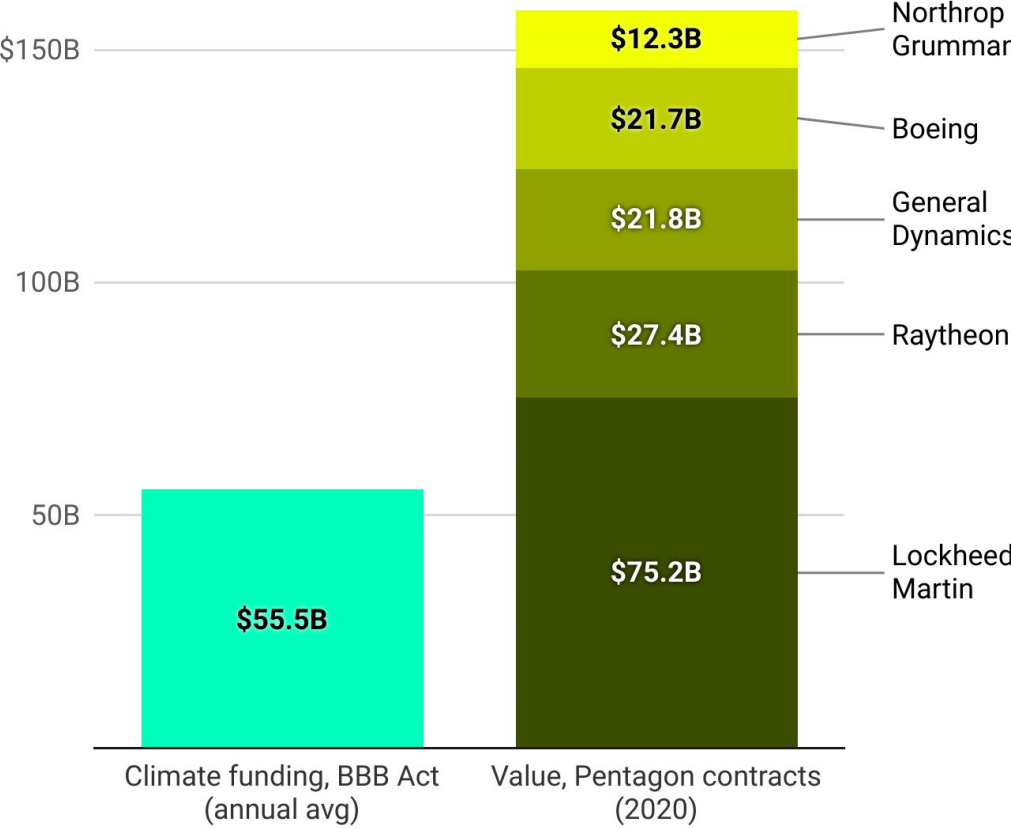


FY2022 military budget refers to the Senate Armed Services Committee's July 21 markup. Figures for climate programs annualized based on bill texts and press releases/fact sheets.

Chart: Stephen Semler (@stephensemmler) • Created with Datawrapper

# Top weapons firms get 2-3x more funding than Build Back Better climate programs

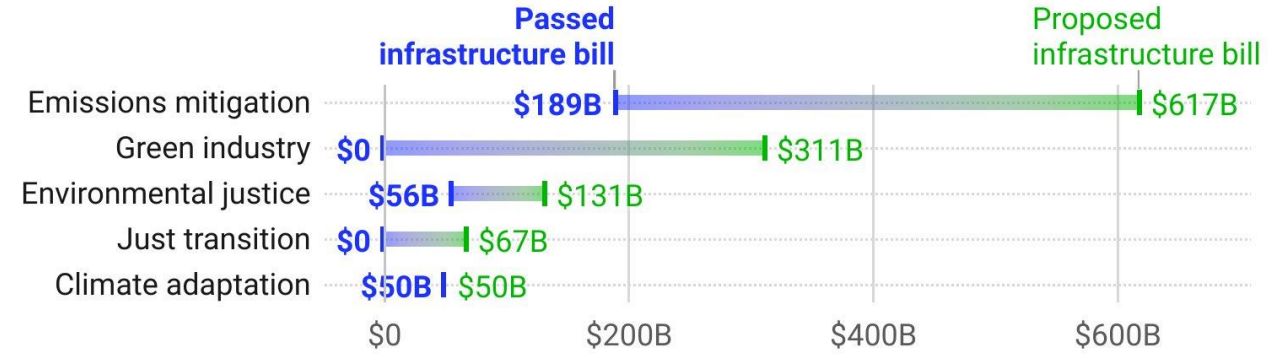
Biden's social spending plan allots \$55.5B/year for climate. The top 5 military contractors received nearly 3x that in FY2020.



Data via White House for climate funding and usaspending.gov for contracts.  
 Chart: Stephen Semler (@stephensem) • Created with Datawrapper

# Biden cut \$881 billion in climate funding from the infrastructure bill before Congress passed it

Climate funding in the original infrastructure bill, \$1.18T; in the version passed by Congress, \$295B

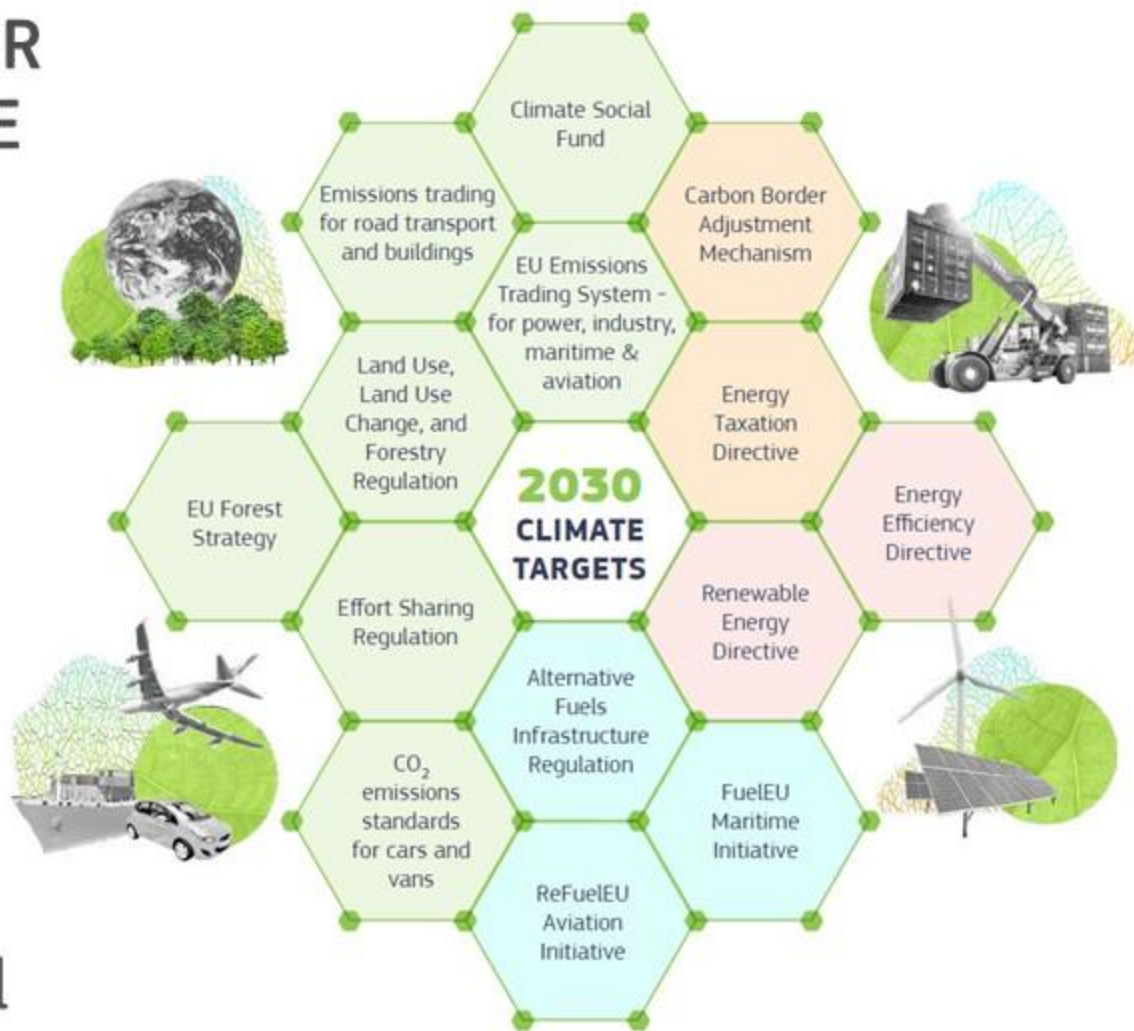


Data via White House, CSIS, CRFB, New York Times, and the Intercept.  
 Chart: Stephen Semler (@stephensem) • Created with Datawrapper

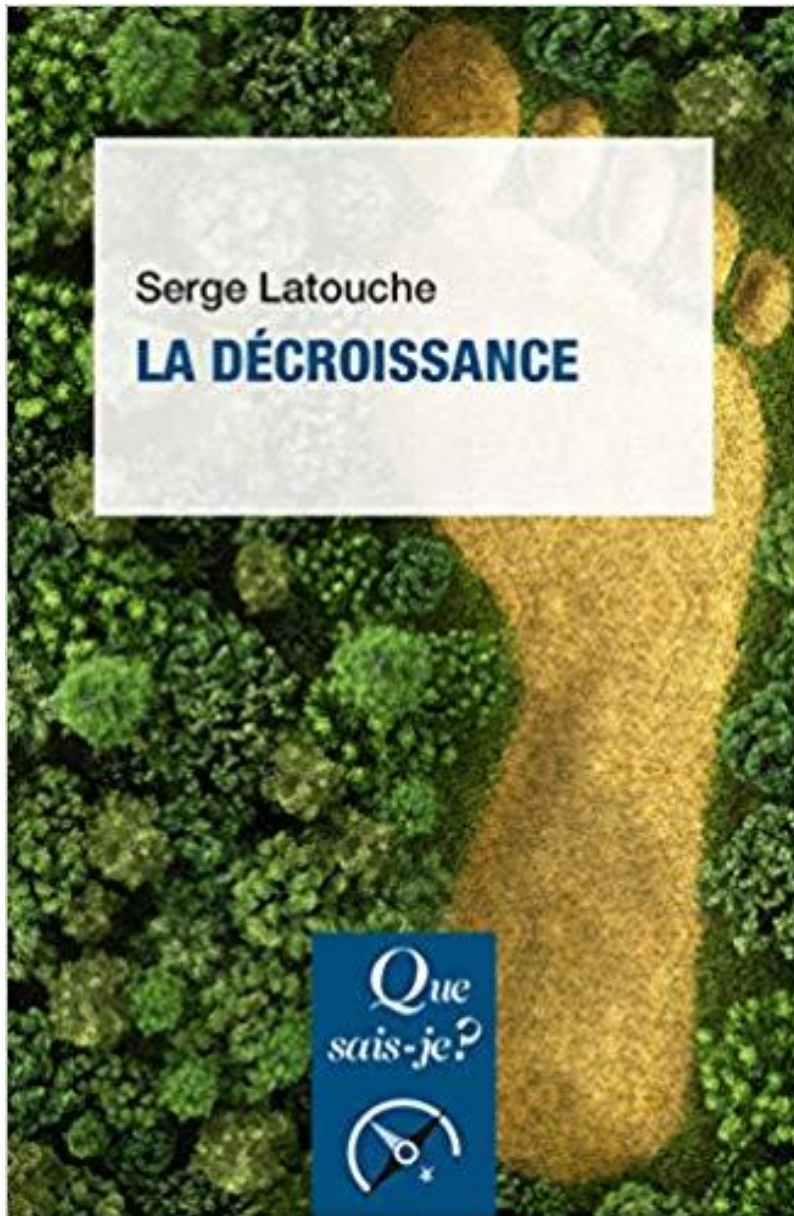


# EUROPEAN GREEN DEAL

## REACHING OUR 2030 CLIMATE TARGETS



#EUGreenDeal



PARABERLIN  
**LA DÉCROISSANCE**  
Le journal de la joie de vivre

**Le bonheur est dans la décroissance**



Des mauvais Français  
Jeunesse bébé requin  
Reportage au "forum durable" de Libération  
L'escargot dans les grèves  
Étages de l'automobile électrique  
Débat: la décroissance sera-t-elle autoritaire?

ÉPILATION : SAUVONS LE POIL! PAR CATHERINE P. 9  
14 AOÛT 2013 / N° 1104 / 3 €

**CHARLIE HEBDO**  
JOURNAL IRRESPONSABLE

REPORTAGE FEMEN SANS FRONTIÈRES P. 6  
VACCINS INJECTIONS D'ALUMINIUM OBLIGATOIRES P. 7  
FN LA FRANCE FRONTISTE COUPÉE EN DEUX P. 5  
LA VIE DE MAHOMET LE TOME 2 EN KIOSQUES





## 33/ . Réponses techniques (et dépolitisantes)



“Climate change is one of the most urgent issues of our generation— one that demands greater investment in innovation to support the needs of everyone. Join me in calling on world leaders to adapt our world.”

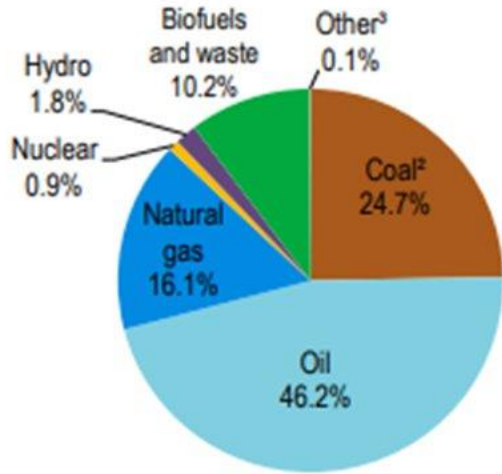
- Bill Gates  
Co-founder of the Bill & Melinda Gates Foundation

**#AdaptOurWorld**

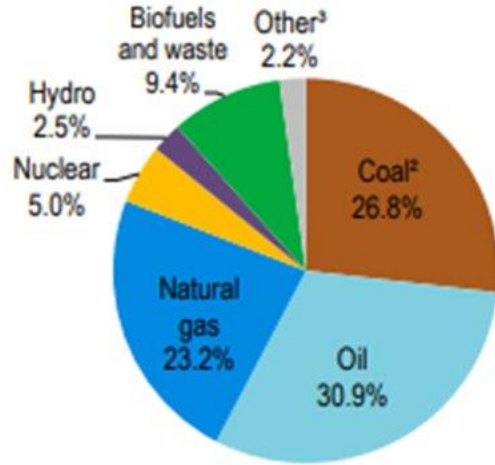


## Sources d'énergie primaire utilisées dans le monde

1973



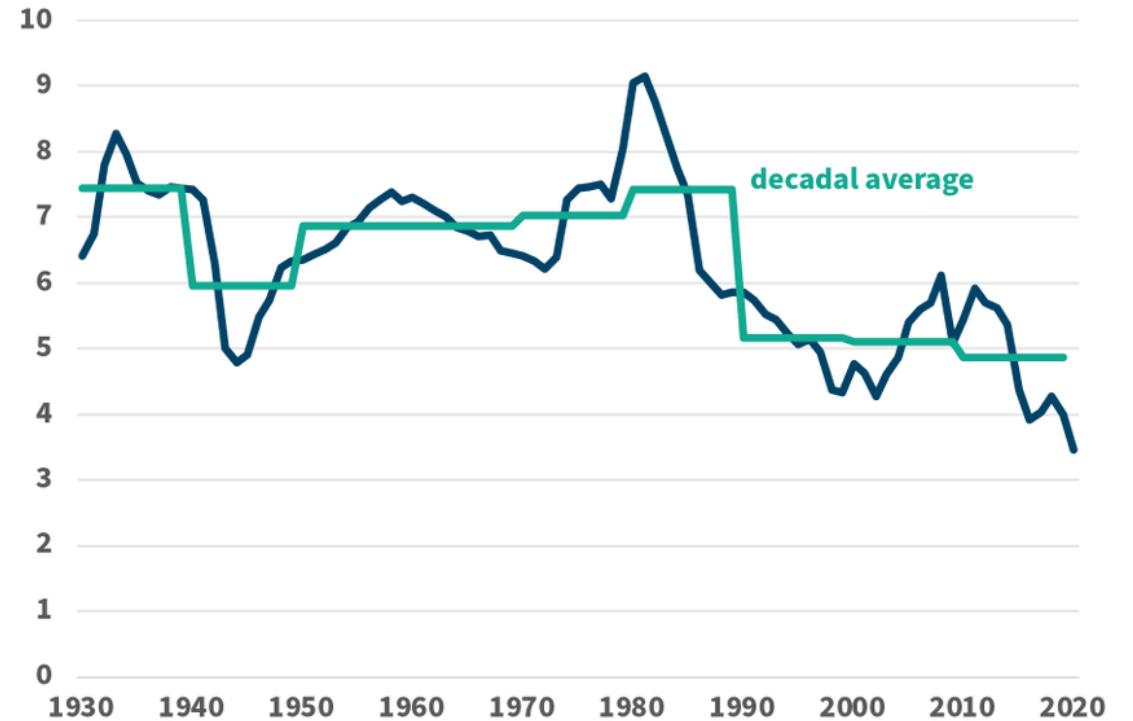
2019



Source : Agence Internationale de l'énergie  
Key World Energy Statistics 2021

## U.S. Personal Expenditures on Energy

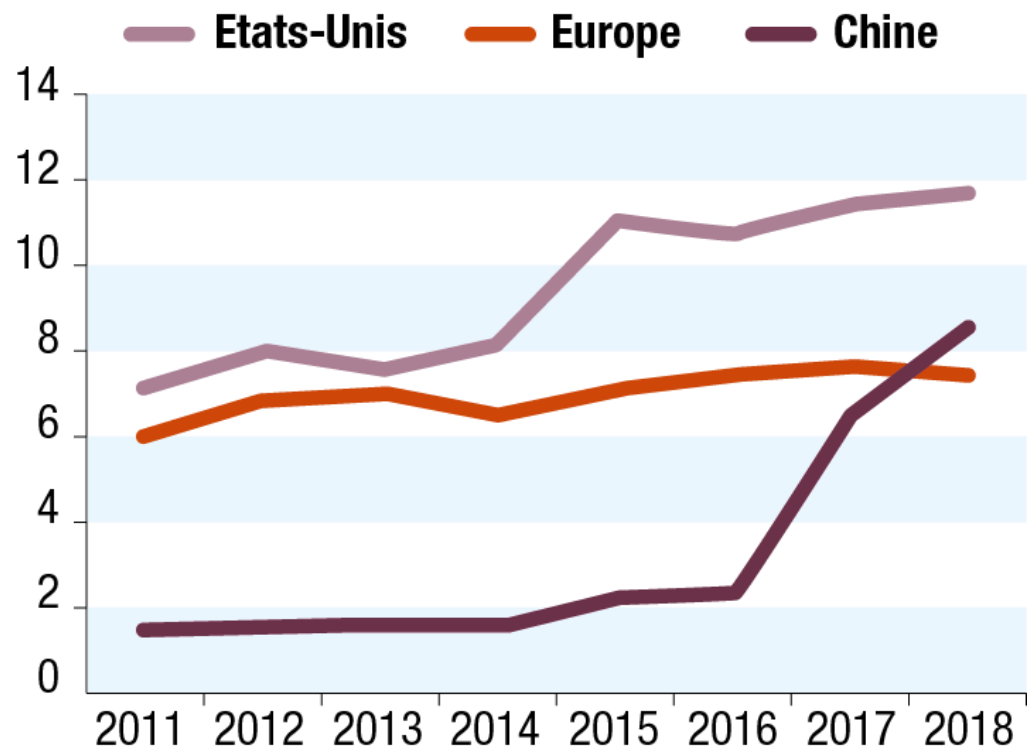
percent of personal consumption expenditures



Source: Bureau of Economic Analysis, Table 2.3.5. Personal Consumption Expenditures by Major Type of Product, National Income and Product Accounts, Last revised on November 24, 2021.

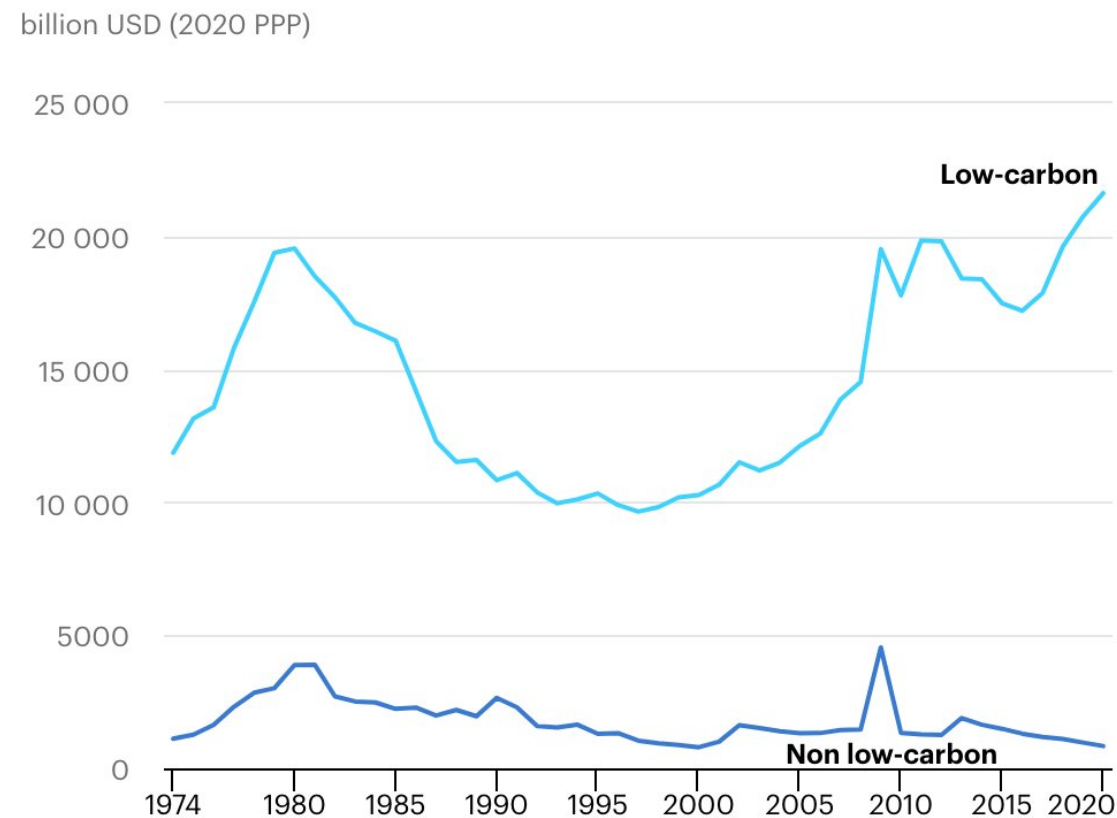
# L'Europe derrière les Etats-Unis et la Chine pour la recherche sur le climat

Investissements publics et privés dans la R&D liée au climat (en milliards d'euros)



SOURCE : BLOOMBERG NEW ENERGY FINANCE

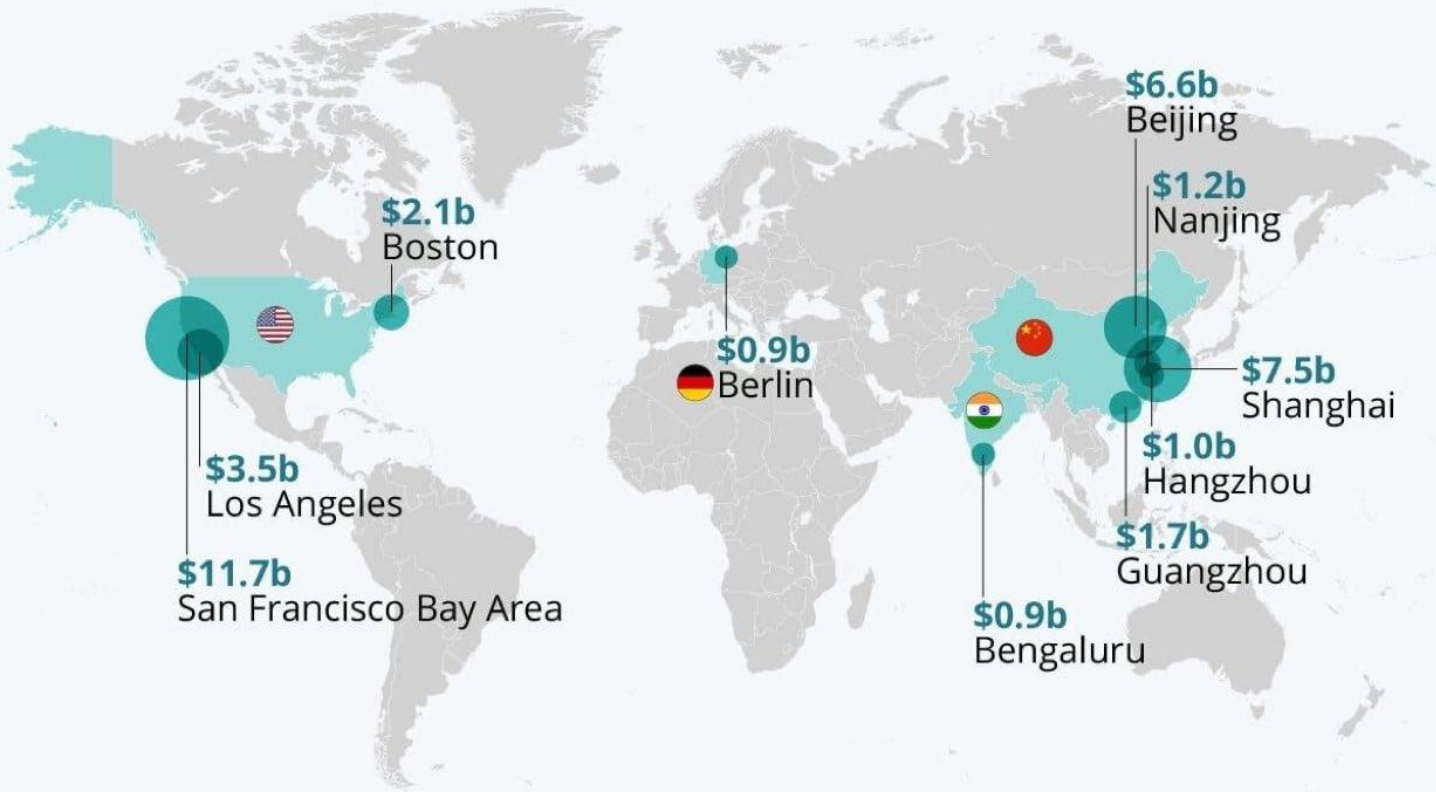
Evolution of public low-carbon energy RD&D budget in IEA member countries, 1975-2020



● Low-carbon ● Non low-carbon

# The World's Largest Climate Tech Hubs

VC funding raised by climate tech startups headquartered in the following cities from 2013-2019



Sources: PwC, Dealroom



OPINION

THOMAS L. FRIEDMAN

## Want to Save the Earth? We Need a Lot More Elon Musks.

Nov. 16, 2021



# Ces cinq innovations qui pourraient permettre d'atteindre la neutralité carbone

Par [Guillaume Guichard](#), Le Figaro, 24 août 2021

**1/ Avant 2025, commencer à capter le CO<sub>2</sub> (2020, 34 gigatonnes)**

**2/ Vers 2028, batteries plus durantes (2030, 21 gigatonnes)**

**3/ Après 2030, l'hydrogène vert pas cher**

**4/ D'ici à 2040, électrifier la production d'acier (2040, 7 gigatonnes)**

**5/ Après 2050, vers la fusion (2050, zéro émission nette de CO<sub>2</sub>)**

*En supposant que la fusion suit le même rythme de déploiement que le solaire, cette technologie pourrait représenter 1 % de la demande énergétique mondiale vers 2090.»*

4/4 - Le pari prométhéen de la géo-ingénierie

Avec Pierre Gilbert ([@\\_PierreGilbert](#)), Sofia Kabbej ([@kabsofia](#)) et Pierre Grosser ([@PierreGrosser](#)) 

[Translate Tweet](#)



← Tweet

franceculture.fr

Le pari prométhéen de la géo-ingénierie - Ép. 4/4 - COP26 : Qua...  
De la capture du carbone au blanchissement des nuages en passant par la fertilisation des océans, la géo ingénierie fascine ...

4:00 PM · Oct 28, 2021 · Twitter Web App

[2021/4](#)

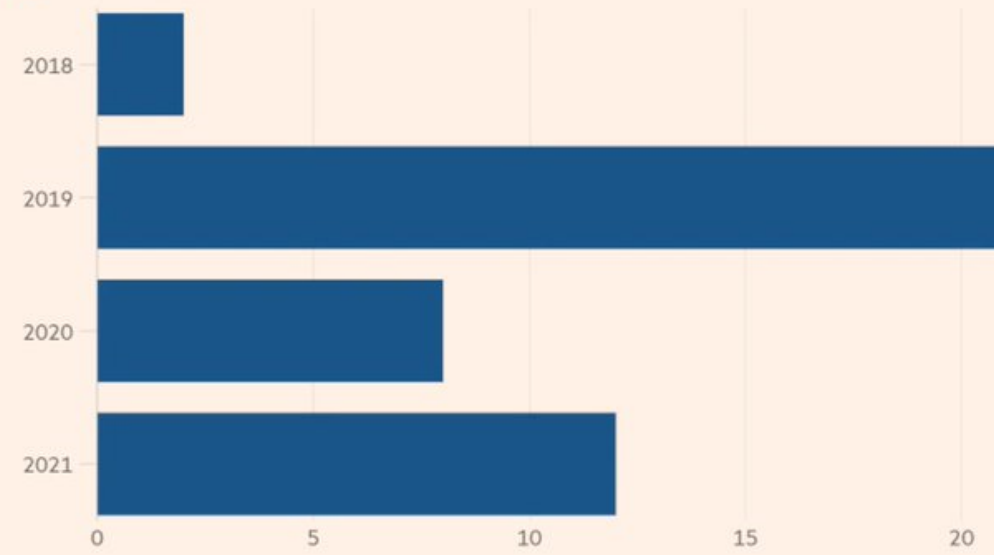
•Entre promesse prométhéenne et préservation de la nature : le cas de la géo-ingénierie du climat

•[Élise Doumergue](#), [Sofia Kabbej](#)

•Dans [Revue internationale et stratégique 2021/4 \(N° 124\)](#), pages 103 à 115

## US carbon capture projects are on the rise after a 2020 slump

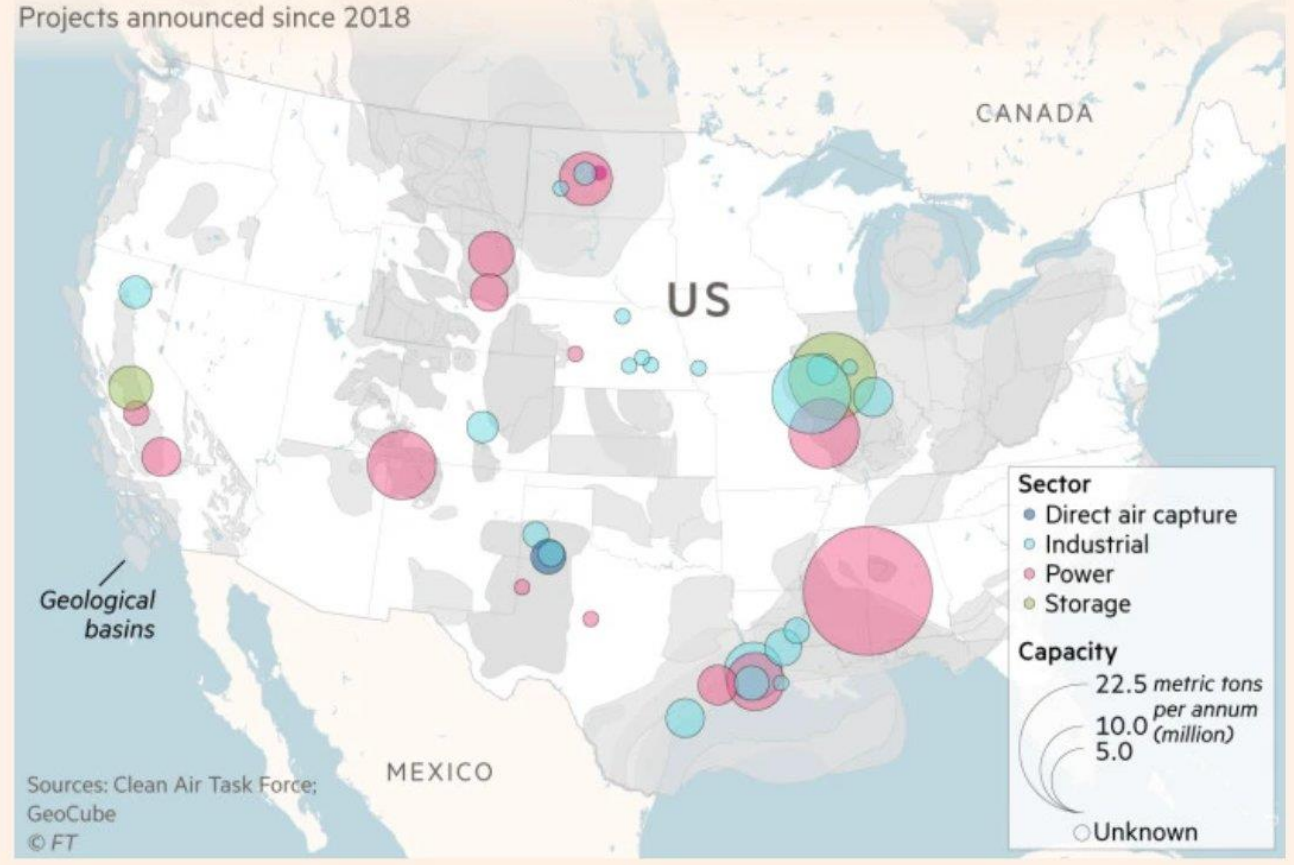
■ Number of projects announced



Source: Clean Air Task Force  
© FT

## Carbon capture projects are taking off in the US

Projects announced since 2018



Sources: Clean Air Task Force;  
GeoCube  
© FT

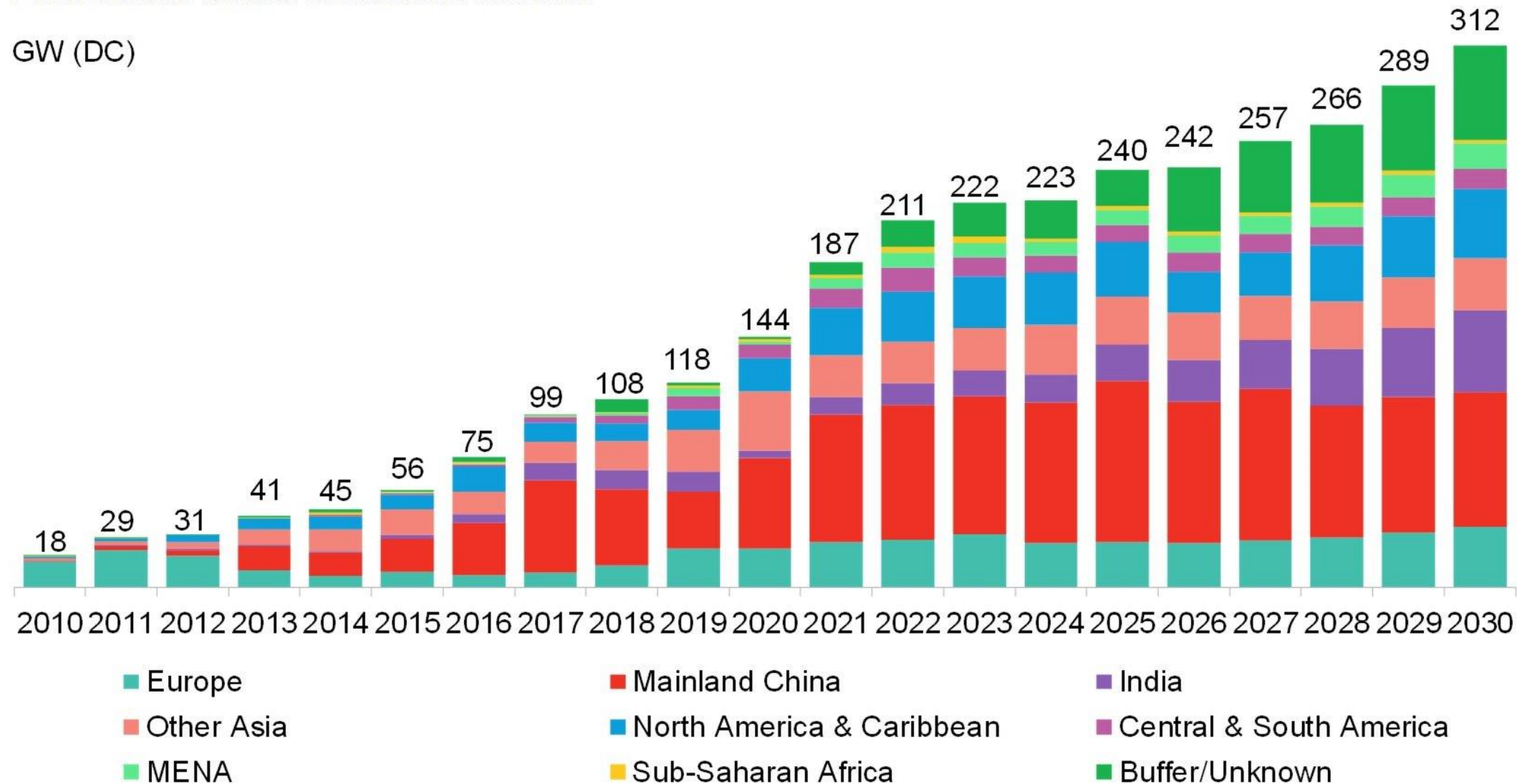
## Offshore wind farms needed to supply the world's energy





# Photovoltaic annual installation forecast

GW (DC)

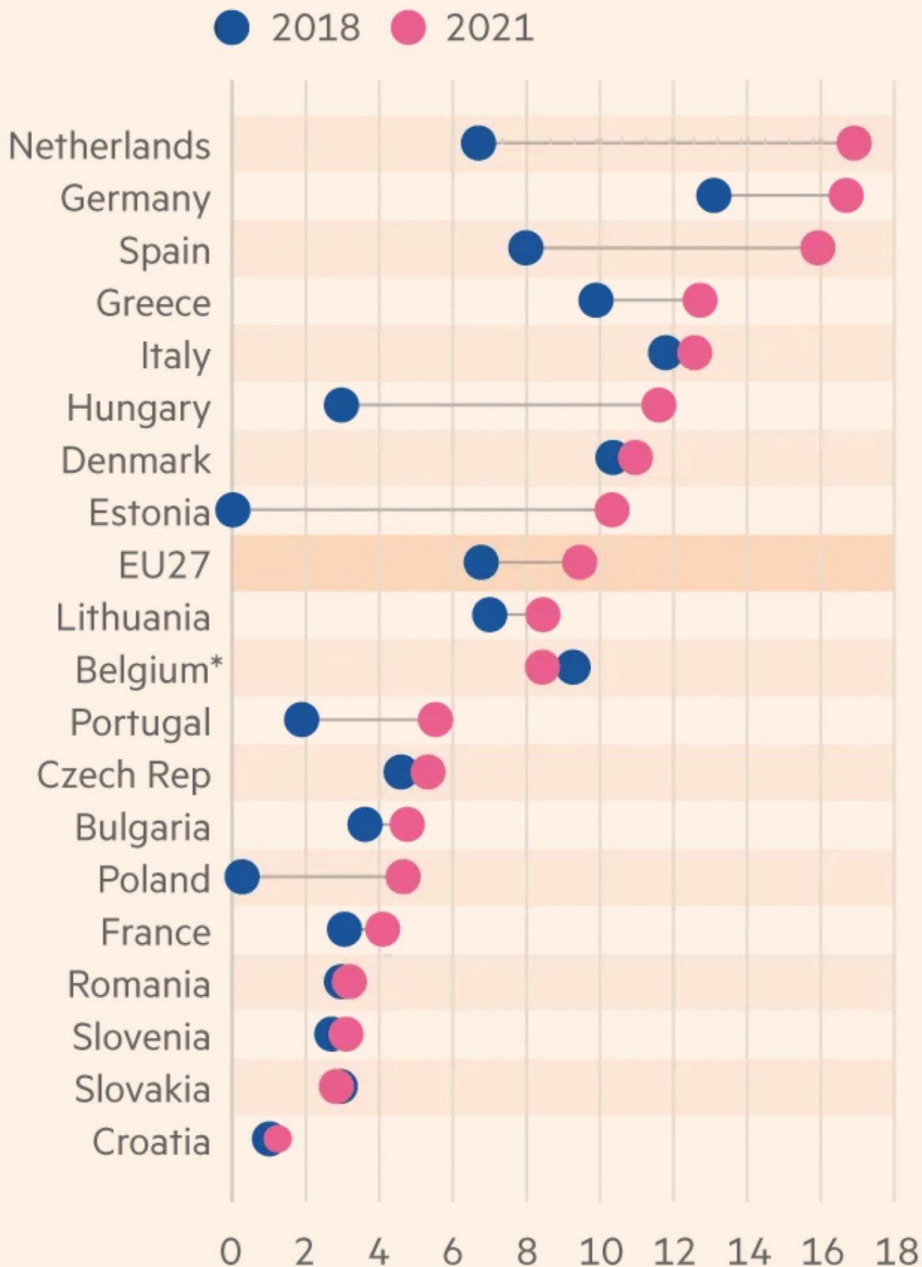


[@NatBullard 6/10/2021](#)

Expecting 187 gigawatts of new solar installations this year. 788 gigawatts installed as of end of last year. 23% growth in cumulative capacity.

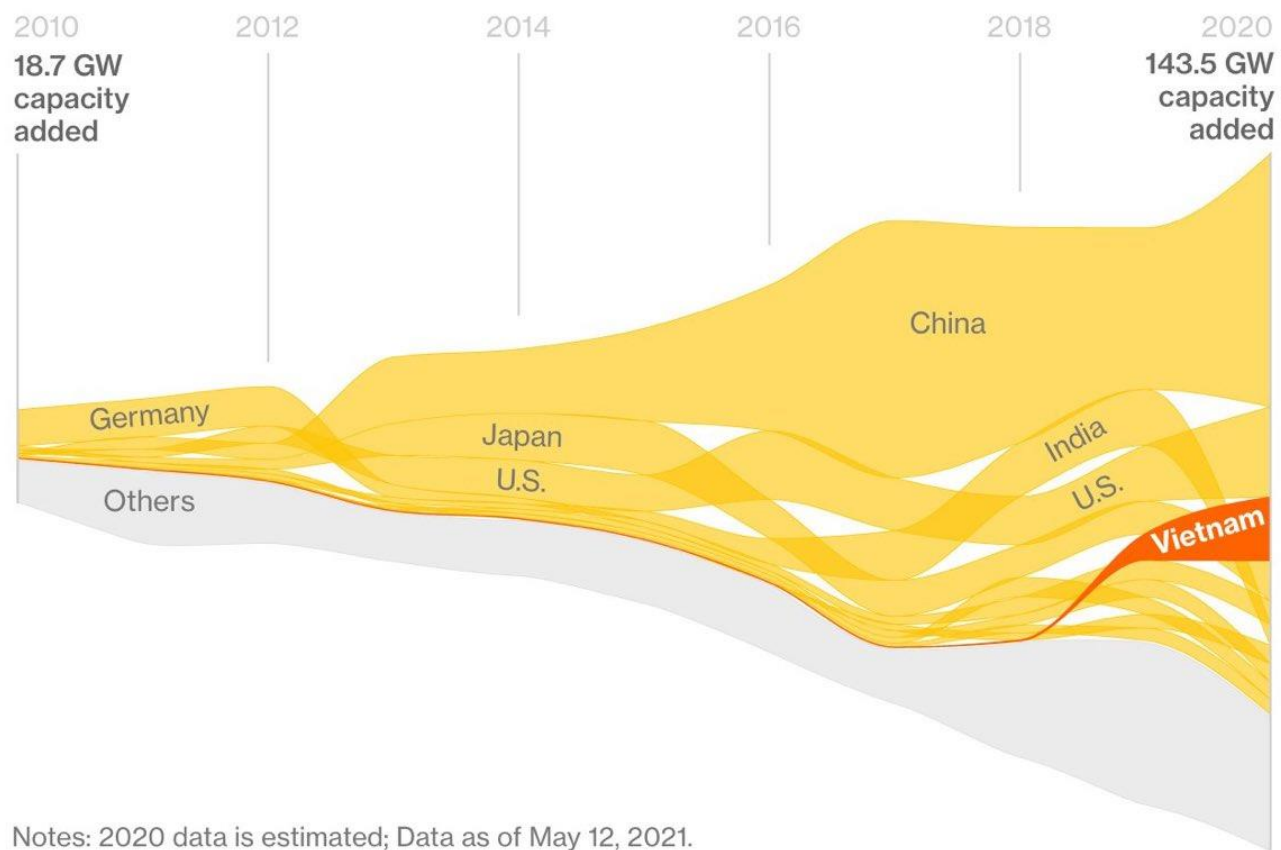
**BloombergNEF**

# Share of electricity production met by solar power in June-July (%)



## Vietnam's booming solar market

In 2020, Vietnam added more than 13 gigawatts of solar capacity



Notes: 2020 data is estimated; Data as of May 12, 2021.

Source: BloombergNEF

## Behind the Rise of U.S. Solar Power, a Mountain of Chinese Coal

Reliance on coal-fired electricity to produce solar panels raises concerns in the West

WSJ 31 juillet 2021

Solar panel installations are surging in the U.S. and Europe as Western countries seek to cut their reliance on fossil fuels. But the West faces a conundrum as it installs panels on small rooftops and in sprawling desert arrays: Most of them are produced with energy from [carbon-dioxide-belching, coal-burning plants in China](#).

Concerns are mounting in the U.S. and Europe that the solar industry's reliance on Chinese coal will create a big increase in emissions in the coming years as manufacturers rapidly scale up production of solar panels to meet demand. That would make the solar industry one of the world's most prolific polluters, analysts say, undermining some of the emissions reductions achieved from widespread adoption.

For years, [China's low-cost, coal-fired electricity](#) has given the country's solar-panel manufacturers a competitive advantage, allowing them to dominate global markets

Le chiffre du jour. **Les États-Unis veulent produire 45 % d'énergie solaire d'ici à 2050**

• [The New York Times - New York](#)

Publié le 09/09/2021 -

Selon les calculs du ministère de l'Énergie, *“le coût des panneaux photovoltaïques a tellement baissé qu'ils pourraient produire 40 % de l'électricité du pays d'ici à 2035, suffisamment pour alimenter tous les foyers américains, et 45 % d'ici à 2050”*.

C'est au Congrès que reviendra la tâche de décider des détails de l'application de cette transition. Les représentants américains sont déjà à pied d'œuvre, note le quotidien américain. Ils discutent en ce moment du plan d'investissement dans les infrastructures (de 1 200 milliards de dollars) et d'une proposition *“bien plus généreuse”* des démocrates à 3 500 milliards de dollar

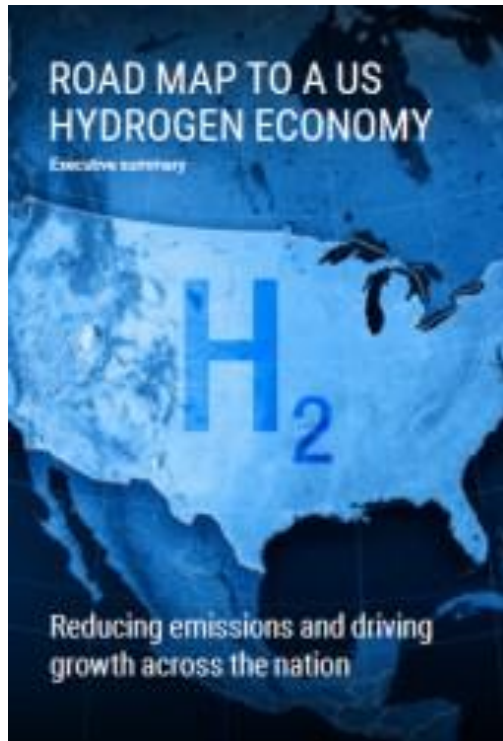


# LES ENJEUX ÉCONOMIQUES DE LA FILIÈRE HYDROGÈNE : UNE SOLUTION POUR LA TRANSITION ÉNERGÉTIQUE ?

Olivier Damette, Maxime Cremel, Heathcliff  
Demaie, Fabrice Lemoine

De Boeck Supérieur | « Mondes en  
développement »

2020/4 n° 192 | pages 89 à 101



**NORMANDIE**  
HYDROGÈNE

## Le pari de l'hydrogène vert

Pour atteindre ces objectifs de décarbonation, les Emirats n'hésitent pas à se lancer dans des expérimentations à grande échelle, comme à Masdar City. Cette ville nouvelle, projet de la société Masdar, est en construction depuis 2008. Dans ce véritable laboratoire énergétique et urbain du futur, le [recours à l'hydrogène](#) y est envisagé pour remplacer les carburants fossiles.

En janvier 2021, Masdar a d'ailleurs annoncé la signature d'une initiative visant à établir une usine de démonstration, grâce à un partenariat entre la Compagnie d'Investissement Mubadala, unique actionnaire de Masdar, et Siemens Energy.

### Transition aux Émirats : l'hydrogène vert, un nouvel or noir ?

<https://www.lemondedelenergie.com/transition-aux-emirats-lhydrogene-vert-un-nouvel-noir/2021/05/18/>

## Vers un hydrogène bleu ?

En attendant un développement des énergies renouvelables permettant d'augmenter le potentiel de production d'hydrogène vert, les Emirats ne négligent aucune piste. Souvent gris, parfois vert, l'hydrogène peut aussi être bleu, rappelait un [rapport publié fin 2019 par l'Irena](#) (International Renewable Energy Agency). Il s'agit alors d'hydrogène produit à partir de combustibles fossiles, associés à un dispositif de capture et de stockage du CO<sub>2</sub>. Une solution qui pourrait être *“la moins coûteuse pour stocker de grandes quantités d'électricité durant des jours, des semaines ou même des mois”*, et vers laquelle les Emirats semblent aussi se tourner.

[Ce que confirme le Sultan al Jaber](#), ministre émirati de l'[Industrie](#) et des Technologies avancées : *“Avec notre infrastructure et nos grandes capacités de capture, de stockage et d'utilisation du [carbone](#) (CCUS), nous pensons que nous pouvons être l'un des producteurs d'hydrogène bleu les moins chers et les plus importants au monde”*. Selon l'Irena, l'hydrogène devrait compter pour [8% de la consommation mondiale d'énergie finale à l'horizon 2050](#).





Hélène  
Tordjman  
La croissance  
verte contre  
la nature

Critique de  
l'écologie marchande

En s'attelant à décortiquer les ressorts idéologiques, techniques et économiques de « la croissance verte », cet ouvrage dénonce l'illusion de ce modèle prétendument vertueux. Ces initiatives s'inscrivent en réalité dans la lignée du capitalisme financiarisé et approfondissent la crise qu'elles prétendent résoudre.

Fabriquer de toutes pièces des micro-organismes n'ayant jamais existé pour leur faire produire de l'essence, du plastique, ou absorber des marées noires ; donner un prix à la pollinisation, à la beauté d'un paysage ou à la fonction de séquestration du carbone des forêts en espérant que les mécanismes du marché permettront de les protéger ; transformer l'information génétique de tous les êtres vivants en ressources productives et marchandes... Telles sont quelques-unes des « solutions » envisagées aujourd'hui sous la bannière du « développement durable », du « Pacte vert » européen ou du « Green New Deal » pour répondre à la crise écologique. Sont-elles vraiment en mesure, comme le proclament leurs promoteurs, de préserver à la fois le capitalisme industriel et la nature ?

Alors que les nouvelles générations de carburants « bio-sourcés » illustrent la dynamique contre-productive de la logique extractiviste et que l'élargissement du droit de la propriété intellectuelle à toutes les sphères du vivant permet à quelques firmes de s'appropriier l'ensemble de la chaîne alimentaire mondiale, l'attribution de prix aux « services écosystémiques », la création de « marchandises fictives » et l'ouverture de marchés de « compensation écologique » entendent empêcher la dégradation de la planète en dématérialisant la nature pour mieux la valoriser à travers de très inventifs outils financiers.

Hélène Tordjman montre ici que, loin d'opérer la rupture nécessaire avec le système qui nous conduit à la catastrophe, ce nouveau régime de « croissance verte » témoigne simultanément d'une volonté d'instrumentalisation de toutes les formes de vie sur Terre et d'une foi inébranlable dans les mécanismes du marché. Refuser la fuite en avant qu'il projette est le premier pas à engager pour imaginer un modèle économique vraiment différent et respectueux de la nature.

*Aujourd'hui, les politiques ne tiennent aux gens que deux types de discours. Soit : vous aurez la même vie, mais avec des technologies différentes, soit : il faut changer totalement de mode de vie et passer à la sobriété.*